

Nachhaltigkeitsbezogene Offenlegungen

Name des Produkts: Select Absolute Alpha Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 5493006QLRUE9822LF33

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___-% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___-%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___-% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassen:

- ESG-Integration. Bei seinen Anlageentscheidungen, einschließlich der laufenden Bewertung und Überwachung der Portfoliopositionen, stützt sich AB auf Fundamentaldatenanalysen, um die Zielemittenten zu bewerten. Im Rahmen des Stewardship-Ansatzes von AB umfasst die Fundamentaldatenanalyse die Berücksichtigung von ESG-Faktoren, d. h. AB bewertet ESG-Faktoren für einen Zielemittenten in jeder Phase des Anlageentscheidungsprozesses.
- ESG-Scoring. AB verwendet eine Reihe eigener Bewertungsmethoden, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Engagement. AB ermutigt Emittenten, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Ausschlüsse, die im Prospekt aufgeführt sind. Das Portfolio schließt Anlagen in bestimmten Sektoren aus, wie im Prospekt näher ausgeführt.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/EQ8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 81% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerten. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 184 ESG-Engagement-Einträge bei 93 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 73 Diskussionen zu Umweltthemen und 140 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren Vergütung, Entwicklung des Humankapitals, Diversität und Inklusion, CO2-Emissionen und Arbeitsmanagement. AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

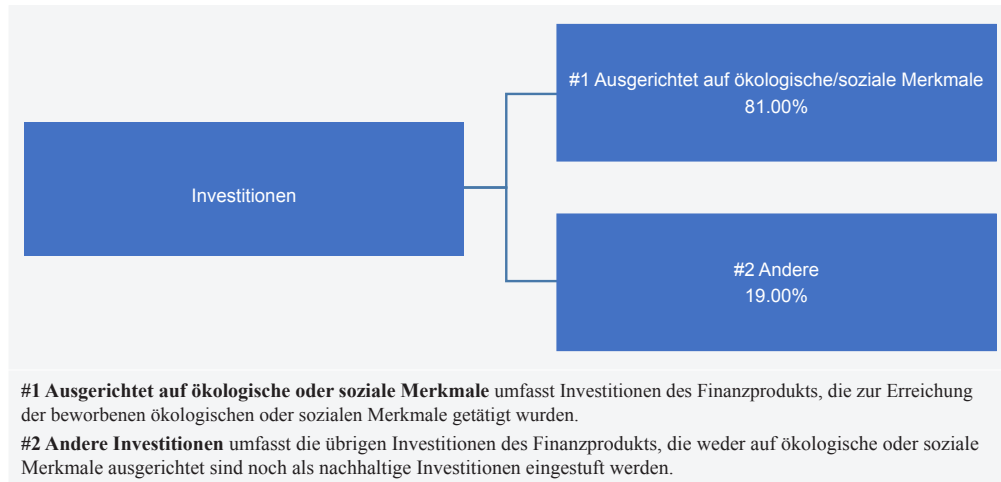
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Apple, Inc.	Informationstechnologie	4.86	USA
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	4.7	USA
Berkshire Hathaway, Inc.	Finanzen	3.88	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	2.79	USA
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	2.01	USA
Honeywell Intl	Industrie	1.97	USA
Johnson & Johnson	Gesundheitswesen	1.94	USA
Visa, Inc.	Finanzen	1.84	USA
PepsiCo, Inc.	Basiskonsumgüter	1.84	USA
NVIDIA Corp.	Informationstechnologie	1.73	USA
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	1.73	USA
Meta Platforms, Inc.	Kommunikationsdienste	1.67	USA
Exxon Mobil Corp.	Energie	1.62	USA
Raytheon Technologies	Industrie	1.6	USA
Booking Holdings, Inc.	Zyklische Konsumgüter	1.57	USA



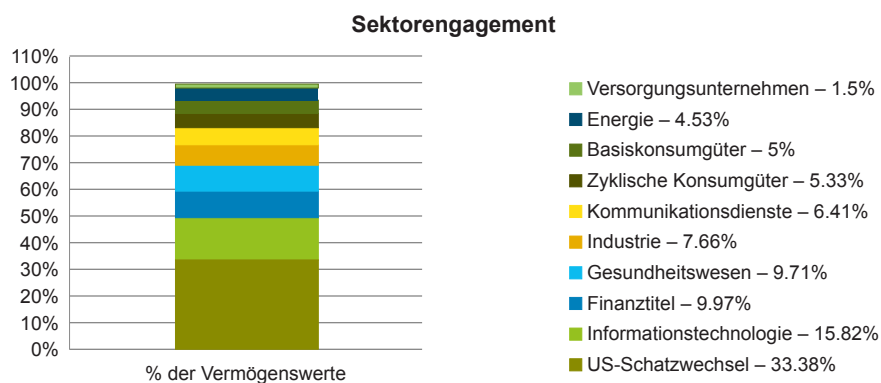
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 81%
 - #2 Andere Investitionen: 19%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



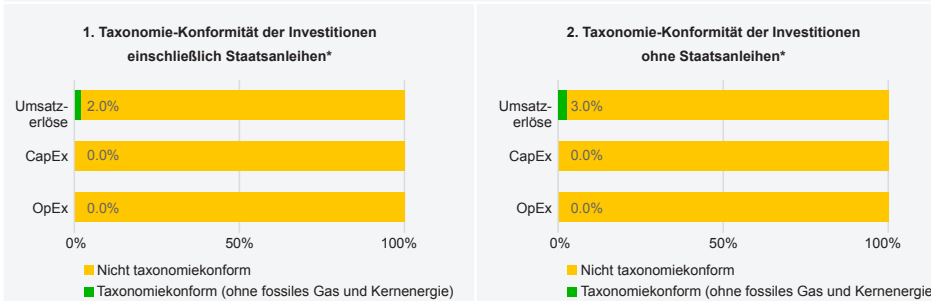
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für fossiles Gas die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für Kernenergie beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die in den Portfoliobeschreibungen im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden. Engagements in Wertpapieren, die ökologische oder soziale Merkmale bewerben, werden unter „#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale“ erfasst.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren – zum 31. Mai 2023 erfüllten 81% des Portfolios diese Kriterien:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- Zur Bewertung der Emittenten anhand von ESG-Faktoren wurde ein ESG-Scoring verwendet.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Name des Produkts: Low Volatility Total Return Equity Portfolio
Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300G2L0VH1BF4TJ46

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden. Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 86% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 221 ESG-Engagement-Einträge bei 118 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 112 Diskussionen zu Umweltthemen und 152 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Entwicklung des Humankapitals, Vergütung, Diversität und Integration, Personalmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)

- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 4% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	5.62	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	3.58	USA
Broadcom, Inc.	Informationstechnologie	3.36	USA
Apple, Inc.	Informationstechnologie	2.93	USA
AutoZone, Inc.	Zyklische Konsumgüter	2.49	USA
Novo Nordisk A/S	Gesundheitswesen	2.47	Dänemark
Oracle Corp.	Informationstechnologie	2.32	USA
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	2.29	USA
Merck & Co., Inc.	Gesundheitswesen	1.97	USA
Constellation Software	Informationstechnologie	1.95	Kanada
Koninklijke Ahold Delhaize	Basiskonsumgüter	1.86	Niederlande
Visa, Inc.	Finanzen	1.71	USA
Roche Holding AG	Gesundheitswesen	1.7	Schweiz
Adobe, Inc.	Informationstechnologie	1.66	USA
Wolters Kluwer NV	Industrie	1.61	Niederlande

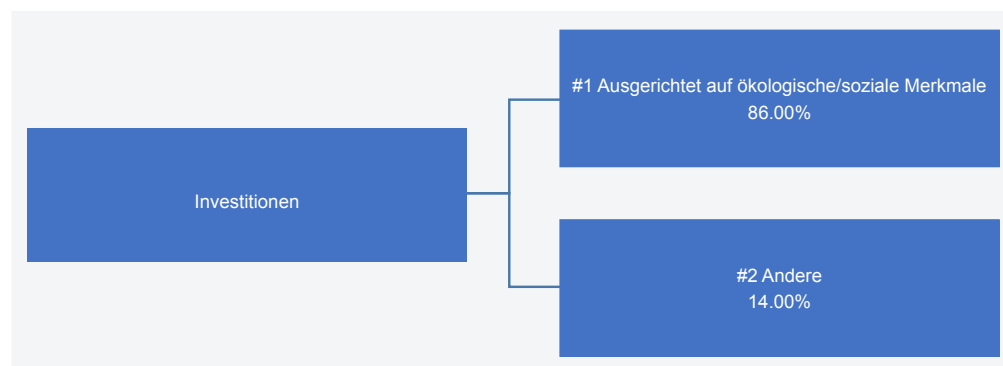


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

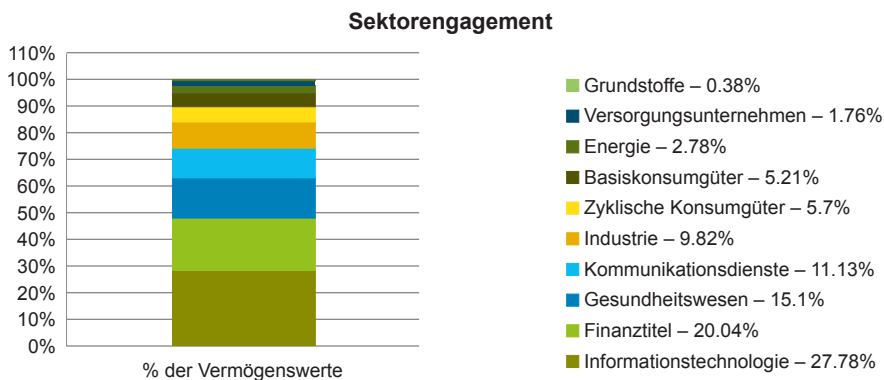
● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

- #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 86%
- #2 Andere Investitionen: 14%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

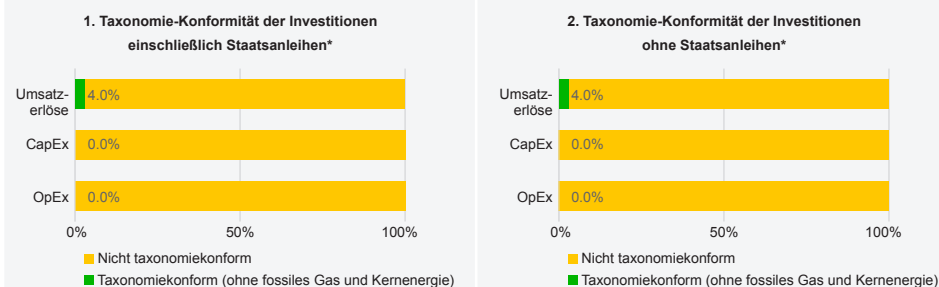
- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 4%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 4%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 87% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: American Growth Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300BFLEZW1Q414092

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 86% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 135 ESG-Engagement-Einträge bei 64 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 50 Diskussionen zu Umweltthemen und 114 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren Vergütung, Entwicklung des Humankapitals, Diversität und Inklusion, Organisationskultur und Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 5% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	10.23	USA
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	5.64	USA
Visa, Inc.	Finanzen	5.21	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	5.01	USA
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	4.58	USA
NVIDIA Corp.	Informationstechnologie	3.98	USA
Monster Beverage Corp.	Basiskonsumgüter	3.4	USA
Intuitive Surgical, Inc.	Gesundheitswesen	3.03	USA
Vertex Pharmaceuticals	Gesundheitswesen	3.01	USA
Fortinet, Inc.	Informationstechnologie	3	USA
Costco Wholesale Corp.	Basiskonsumgüter	2.93	USA
Zoetis, Inc.	Gesundheitswesen	2.85	USA
Arista Networks, Inc.	Informationstechnologie	2.51	USA
Copart, Inc.	Industrie	2.5	USA
IDEXX Laboratories, Inc.	Gesundheitswesen	2.46	USA



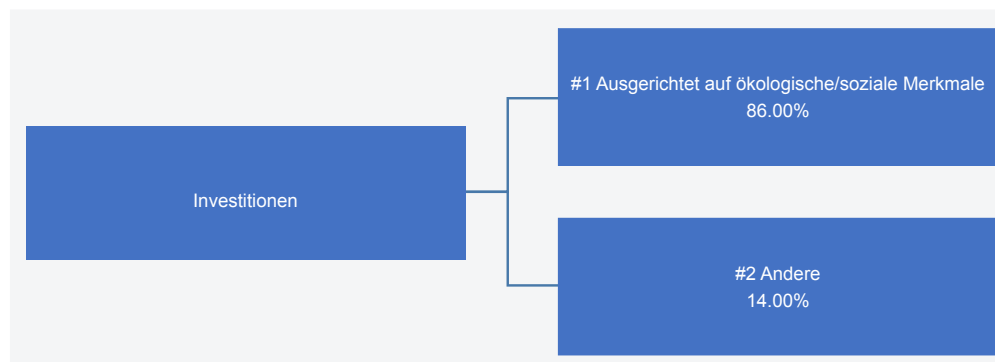
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 86%

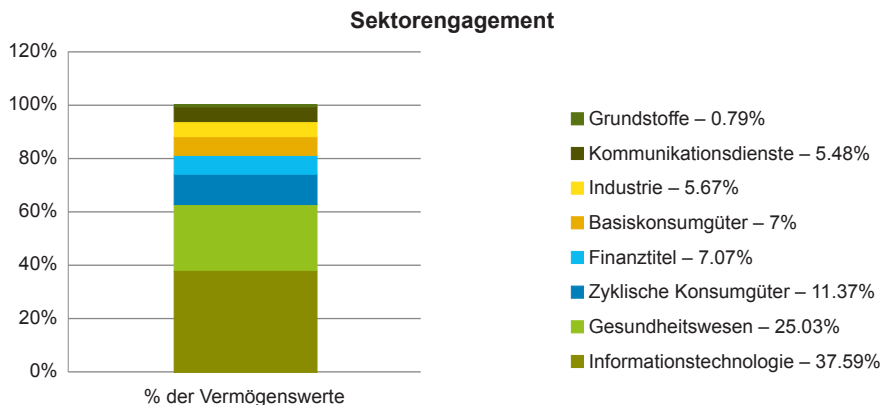
#2 Andere Investitionen: 14%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

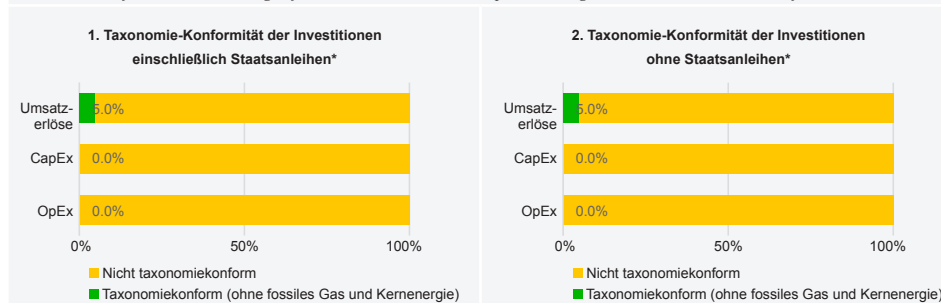
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 5%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 5%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

n. z.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerten, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 91.6% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: **China A Shares Equity Portfolio**

Unternehmenskennung (LEI-Code): **54930057BZQE6FDG8J13**

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 80% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 130 ESG-Engagement-Einträge bei 112 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 117 Diskussionen zu Umweltthemen und 62 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Vergütung, Netto-Null, Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter, Diversität und Inklusion.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 8% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 4% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

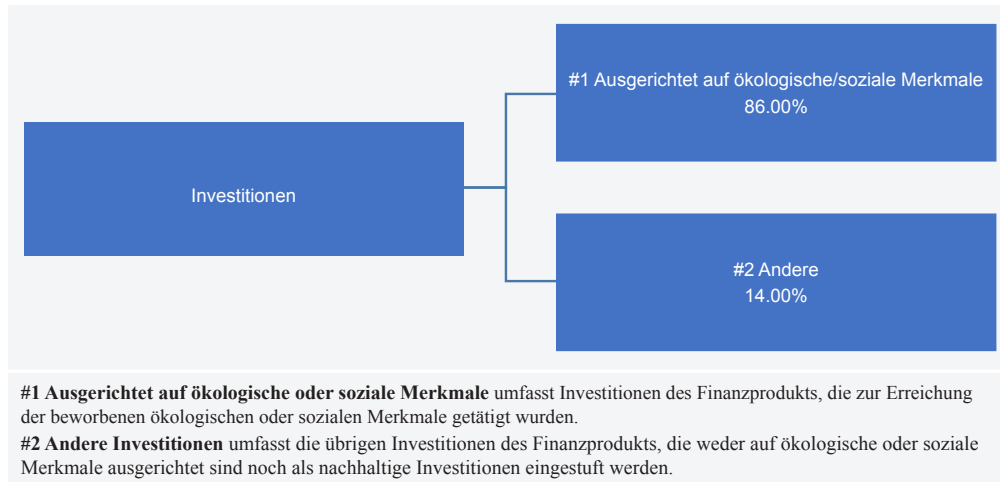
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Kweichow Moutai Co., Ltd.	Basiskonsumgüter	4.5	China
Ping An Insurance Group of China	Finanzen	3.64	China
BOE Technology Group	Informationstechnologie	3.45	China
Guotai Junan Securities	Finanzen	2.93	China
Zijin Mining Group	Grundstoffe	2.83	China
Tsingtao Brewery	Basiskonsumgüter	2.71	China
Gree Electric Appliances of Zhuhai	Zyklische Konsumgüter	2.68	China
Sichuan Kelun Pharmaceutical	Gesundheitswesen	2.67	China
G-bits Network Technology Xiamen	Kommunikationsdienste	2.45	China
Shandong Hi-speed	Industrie	2.32	China
Yutong Bus Co., Ltd.	Industrie	2.28	China
NARI Technology Co., Ltd.	Industrie	2.27	China
China State Construction Engineering	Industrie	2.17	China
China Merchants Securities	Finanzen	2.09	China
TCL Technology Group	Zyklische Konsumgüter	2.02	China



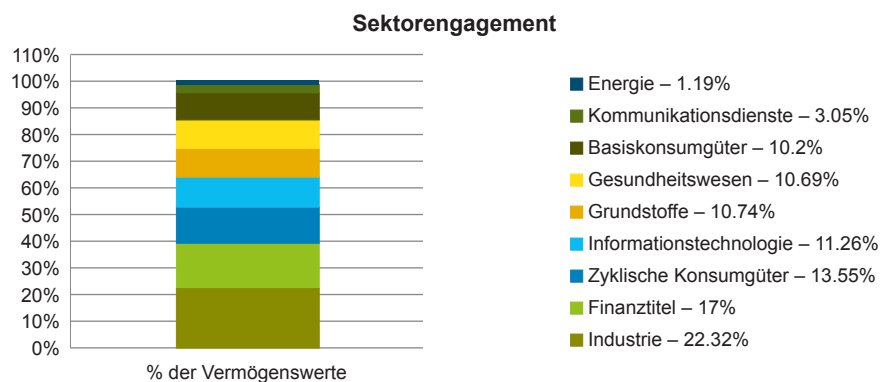
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 86%
 - #2 Andere Investitionen: 14%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

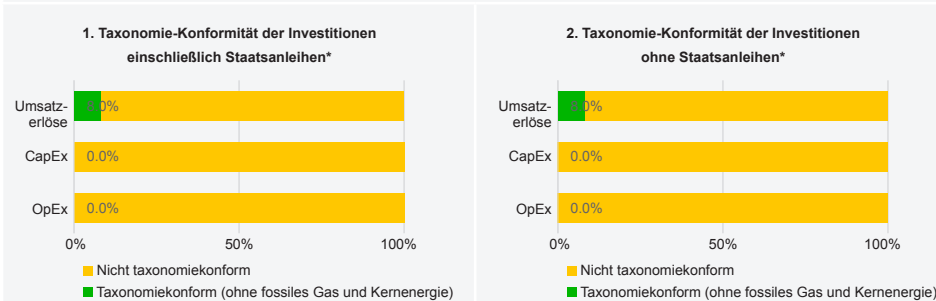
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 8%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 8%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
 - Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
 - Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.
- Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 86.5% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: China Net Zero Solutions Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900OU3AOMYTJ8QU26

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● Ja ●○ Nein

<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .
--	---



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 83% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 87 ESG-Engagement-Einträge bei 71 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 84 Diskussionen zu Umweltthemen und 66 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Vergütung, Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter, Lieferkette – Soziales, Diversität und Inklusion.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - THG-Emissionen (Scope 1, Scope 2, Scope 3) (Nr: 1)
 - CO2-Fußabdruck (Nr: 2)
 - THG-Intensität der Unternehmen, in die investiert wird (Nr: 3)
 - Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind (Nr: 4)
 - Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen (Nr: 5)
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)
 - Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen

Die PAIs 1, 2, 3, 5 und die PAI zu Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Reduzierung von CO2-Emissionen wurden im Rahmen der Fundamentaldatenanalyse und Engagementaktivität des Portfolios berücksichtigt. Das Portfolio besteht aus Wertpapieren, die nach Ansicht des Anlageverwalters ein positives Engagement in Chinas Politik des Übergangs zu einer CO2-freien Wirtschaft aufweisen; bei diesen Aktien handelt es sich um „China Net Zero Solutions“.

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 25% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 3% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

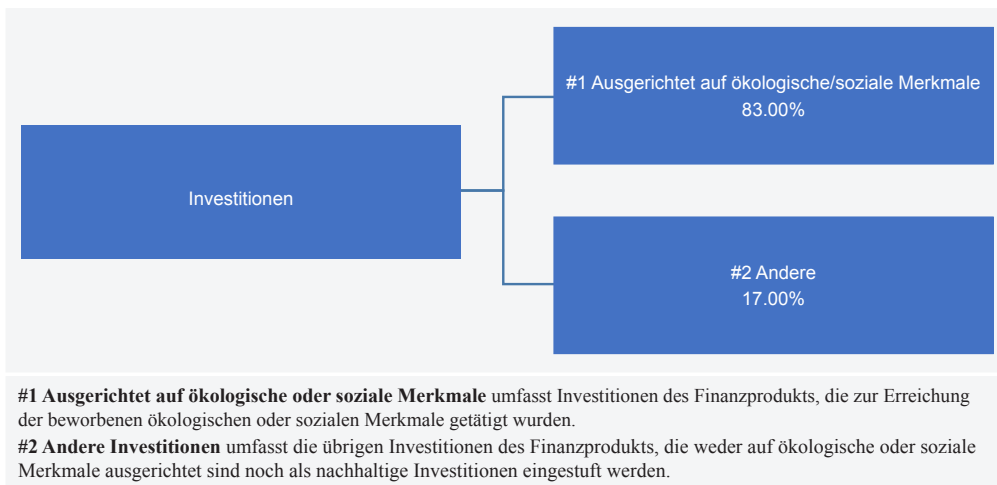
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
BYD Co., Ltd.	Zyklische Konsumgüter	3.8	China
NARI Technology Co., Ltd.	Industrie	3.69	China
China Longyuan Power Group	Versorgungsunternehmen	3.45	China
Li Auto, Inc.	Zyklische Konsumgüter	3.43	Kaimaninseln
Sungrow Power Supply	Industrie	3.13	China
China Datang Renewable Power	Versorgungsunternehmen	3	China
Contemporary Amperex Technology	Industrie	2.97	China
Shenzhen Kedali Industry	Zyklische Konsumgüter	2.91	China
Sieyuan Electric	Industrie	2.91	China
Weichai Power Co., Ltd.	Industrie	2.86	China
China Resources Gas Group	Versorgungsunternehmen	2.67	Bermuda
Xuji Electric Co., Ltd.	Industrie	2.53	China
Zhejiang Sanhua Intelligent Controls	Industrie	2.33	China
Hainan Drinda New Energy Technology	Informationstechnologie	2.33	China
JA Solar Technology	Informationstechnologie	2.32	China



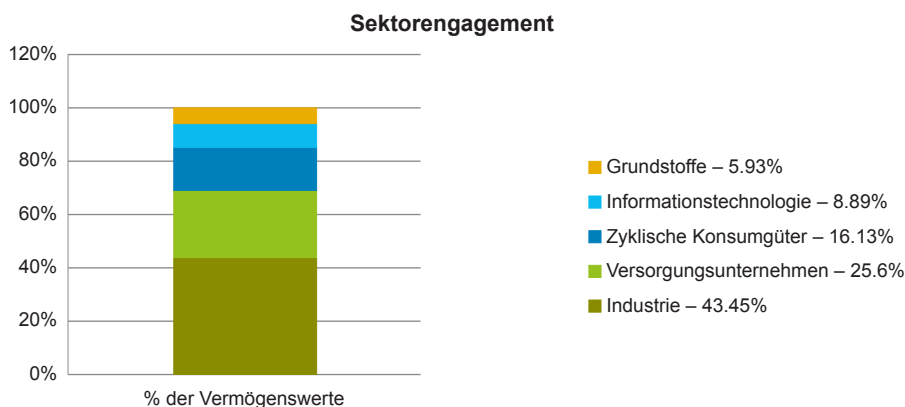
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 83%
 - #2 Andere Investitionen: 17%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

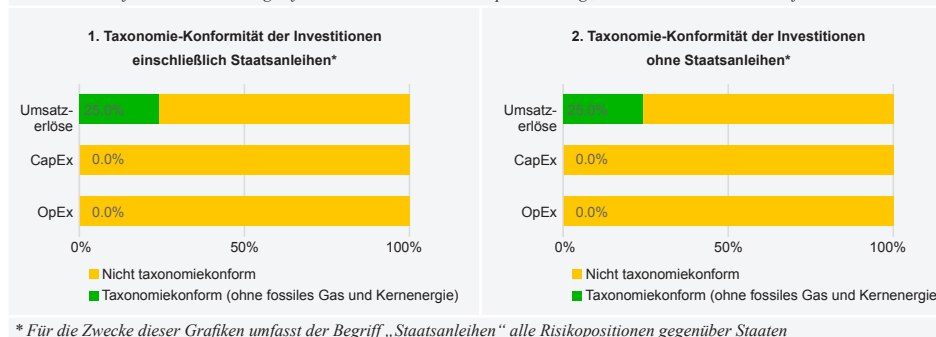
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 25%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 25%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 85% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Concentrated Global Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 54930043C41L9CR5YG07

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Ziele mitnichten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 95% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 129 ESG-Engagement-Einträge bei 41 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 62 Diskussionen zu Umweltthemen und 82 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Vergütung, Entwicklung des Humankapitals, CO2-Emissionen, Diversität und Inklusion, Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - THG-Emissionen (Scope 1, Scope 2, Scope 3) (Nr: 1)
 - CO2-Fußabdruck (Nr: 2)
 - THG-Intensität der Unternehmen, in die investiert wird (Nr: 3)
 - Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen (Nr: 5)
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)
 - Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen

Die PAIs 1, 2, 3, 5 und die optionale PAI zu Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Reduzierung von CO2-Emissionen wurden im Rahmen der Engagementpolitik des Portfolios berücksichtigt. Das Portfolio verfolgt das spezifische Engagement-Ziel, unternehmensspezifische Zusagen zum Klimaschutz voranzutreiben, um sein Anlageziel zu erreichen. Für Unternehmen, die als „Nachzügler“ gelten, kann dies bedeuten, dass sie grundlegende Treibhausgasemissionen (THG) melden müssen. Bei Unternehmen, die bereits Scope-1- und Scope-2-Emissionen melden, wird die Einführung von Zielen zur Reduzierung der CO2-Emissionen angeregt. Bei Unternehmen mit CO2-Reduktionszielen wird die Möglichkeit der Anpassung an das 1.5-°C-Abkommen von Paris diskutiert. Bei den Unternehmen des Portfolios, die sich zur Verringerung der CO2-Emissionen verpflichtet haben, bemühte sich der Anlageverwalter darum, die Durchführbarkeit solcher Ziele zu verstehen und zu beurteilen, wie gründlich die Pläne für den Übergang zu einer Netto-Null-Zusage sind.

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 6% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

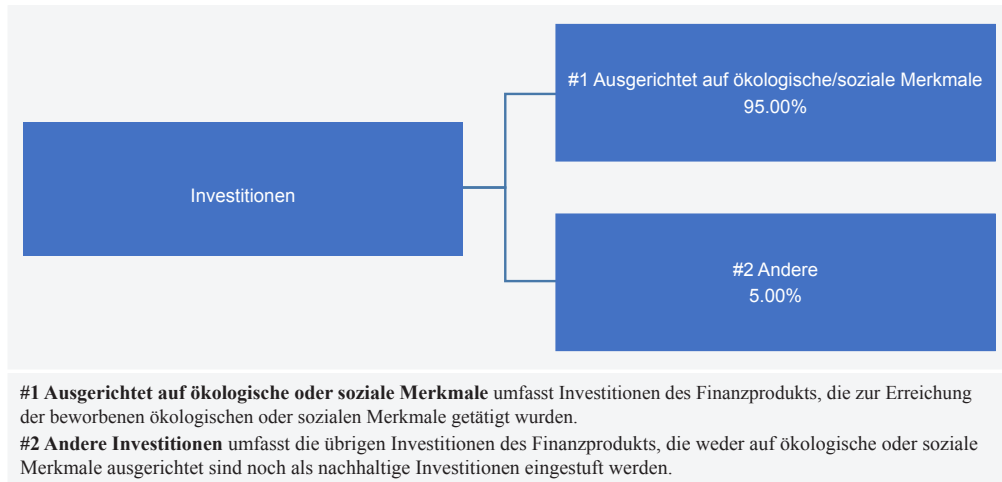
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	7.77	USA
Mastercard, Inc.	Finanzen	5.89	USA
Compass Group PLC	Zyklische Konsumgüter	4.65	Vereinigtes Königreich
Automatic Data Processing	Industrie	4.09	USA
Nestle SA	Basiskonsumgüter	4.03	Schweiz
Novo Nordisk A/S	Gesundheitswesen	3.88	Dänemark
ASML Holding NV	Informationstechnologie	3.74	Niederlande
Charles Schwab	Finanzen	3.69	USA
IQVIA Holdings, Inc.	Gesundheitswesen	3.47	USA
Eaton Corp. PLC	Industrie	3.45	Irland
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	3.4	USA
Constellation Brands	Basiskonsumgüter	3.37	USA
Lonza Group AG	Gesundheitswesen	3.34	Schweiz
HDFC Bank Ltd.	Finanzen	3.14	Indien
Abbott Laboratories	Gesundheitswesen	3.12	USA



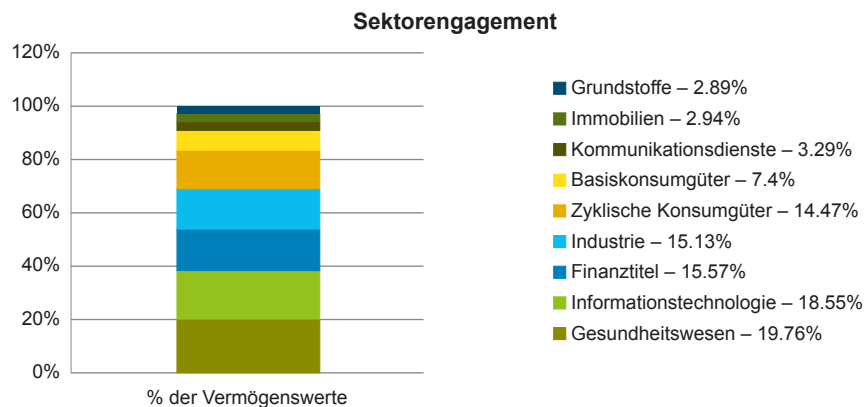
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 95%
 - #2 Andere Investitionen: 5%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

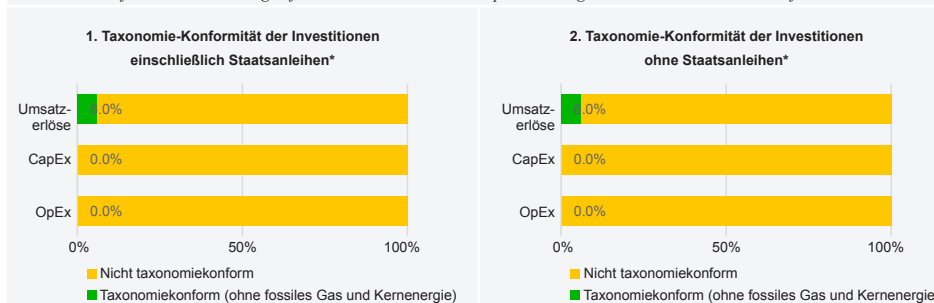
● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonome-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 6%

Taxonome-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 6%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 93% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Concentrated US Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300I7JHJX4TZT8E06

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___% <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 97% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerten. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 75 ESG-Engagement-Einträge bei 22 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 33 Diskussionen zu Umweltthemen und 45 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren Vergütung, Entwicklung des Humankapitals, CO2-Emissionen, Diversität und Inklusion, Organisationskultur. AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - THG-Emissionen (Scope 1, Scope 2, Scope 3) (Nr: 1)
 - CO2-Fußabdruck (Nr: 2)
 - THG-Intensität der Unternehmen, in die investiert wird (Nr: 3)
 - Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen (Nr: 5)
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)
 - Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen

Die PAIs 1, 2, 3, 5 und die optionale PAI zu Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Reduzierung von CO2-Emissionen werden im Rahmen der Engagementpolitik des Portfolios berücksichtigt. Das Portfolio verfolgt das spezifische Engagement-Ziel, unternehmensspezifische Zusagen zum Klimaschutz voranzutreiben, um sein Anlageziel zu erreichen. Für Unternehmen, die als „Nachzügler“ gelten, kann dies bedeuten, dass sie grundlegende Treibhausgasemissionen (THG) melden müssen. Bei Unternehmen, die bereits Scope-1- und Scope-2-Emissionen melden, wird die Einführung von Zielen zur Reduzierung der CO2-Emissionen angeregt. Bei Unternehmen mit CO2-Reduktionszielen wird die Möglichkeit der Anpassung an das 1.5-°C-Abkommen von Paris diskutiert. Bei den Unternehmen des Portfolios, die sich zur Verringerung der CO2-Emissionen verpflichtet haben, bemüht sich der Anlageverwalter darum, die Durchführbarkeit solcher Ziele zu verstehen und zu beurteilen, wie gründlich die Pläne für den Übergang zu einer Netto-Null-Zusage sind.

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 4% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Die spezifischen PAI-Indikatoren, die berücksichtigt werden, können sich im Laufe der Zeit ändern. Weitere Informationen zu PAIs werden im Jahresbericht des Fonds veröffentlicht, wie gemäß SFDR-Artikel 11(2) vorgeschrieben.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

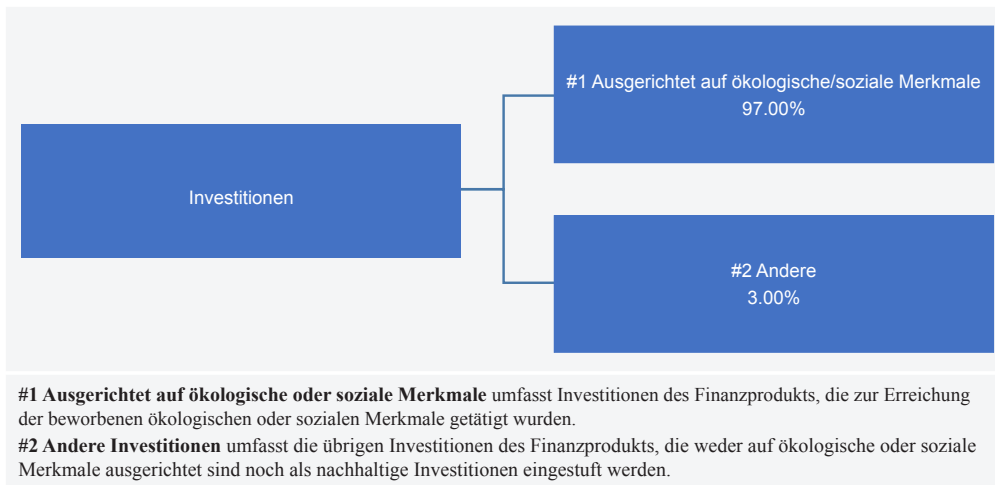
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	10.2	USA
Mastercard, Inc.	Finanzen	8.73	USA
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	7.73	USA
IQVIA Holdings, Inc.	Gesundheitswesen	6.61	USA
Cooper Cos., Inc. (The)	Gesundheitswesen	4.91	USA
Eaton Corp. PLC	Industrie	4.91	Irland
CDW Corp./DE	Informationstechnologie	4.71	USA
Adobe, Inc.	Informationstechnologie	4.66	USA
Constellation Brands	Basiskonsumgüter	4.62	USA
Abbott Laboratories	Gesundheitswesen	4.53	USA
Charles Schwab	Finanzen	4.47	USA
American Tower Corp.	Immobilien	4.28	USA
Amphenol Corp.	Informationstechnologie	4.25	USA
Automatic Data Processing	Industrie	4	USA
TJX Cos., Inc. (The)	Zyklische Konsumgüter	3.92	USA



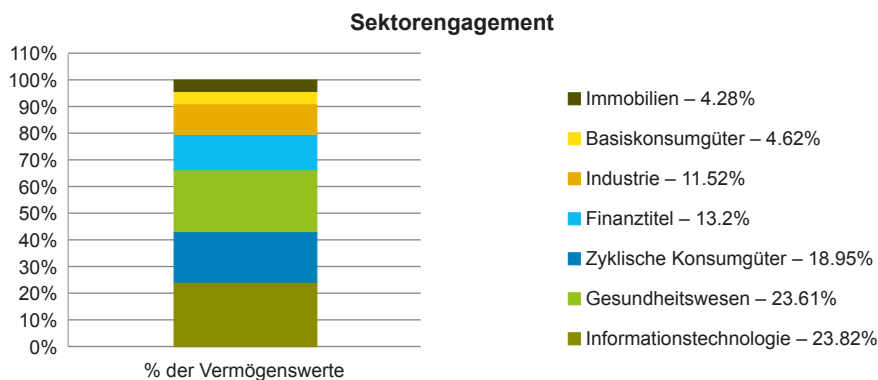
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 97%
 - #2 Andere Investitionen: 3%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

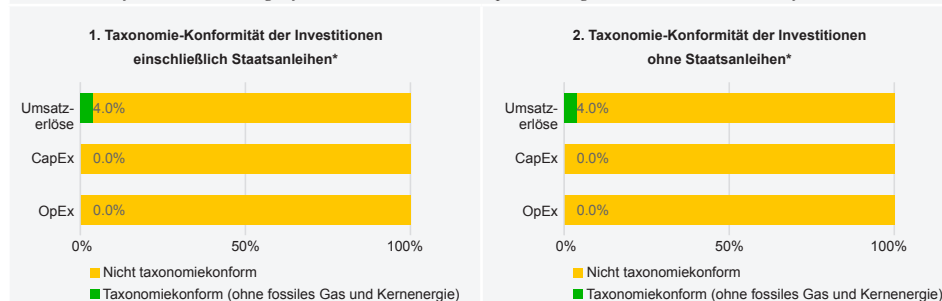
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 4%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 4%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 98% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Name des Produkts: Diversity Champions Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900LMHH969U3V5K84

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Ja		<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: 0.00%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 98.00%	<input type="checkbox"/>	mit einem sozialen Ziel
		<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie attraktive Renditen bieten, unter anderem aufgrund der Tatsache, dass sie die Vorteile von Diversität, Fairness und Inklusion („DEI“) nutzen. Diese Emittenten sind führend in Bezug auf DEI-Richtlinien und -Praktiken zur Gewinnung und Bindung vielfältiger Talente und können Produkte und/oder Dienstleistungen anbieten, die auf die Lösung sozialer DEI-Probleme abzielen („Diversitäts-Champions“).

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Anlageziels anhand der Konformität der investierten Unternehmen mit den folgenden UN-SDGs in Bezug auf DEI (Gleichstellung der Geschlechter, menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum sowie Verringerung von Ungleichheiten) sowie anhand einer eigenen DEI-Ökosystementwicklung gemessen. Im Folgenden sind die drei wichtigsten SDGs nach der konformen Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 aufgeführt. Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können:

- SDG 5 „Geschlechtergleichheit“: 87%
- SDG 8 „Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum“: 98%
- SDG 10 „Weniger Ungleichheiten“: 89%

Für das vorgenannte DEI-Ökosystem erzielte jedes beteiligte Unternehmen in jeder der DEI-Dimensionen einen Wert unter den ersten 50%.

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

n. z.

● **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzen eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.

Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der Investitionen entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
ServiceNow, Inc.	Informationstechnologie	4.31	USA
AIA Group Ltd.	Finanzen	3.7	Hongkong
Zoetis, Inc.	Gesundheitswesen	3.69	USA
IQVIA Holdings, Inc.	Gesundheitswesen	3.67	USA
Novo Nordisk A/S	Gesundheitswesen	3.65	Dänemark
Electronic Arts, Inc.	Kommunikationsdienste	3.63	USA
Otis Worldwide Corp.	Industrie	3.43	USA
CubeSmart	Immobilien	3.39	USA
Schneider Electric SE	Industrie	3.38	Frankreich
Hershey Co. (The)	Basiskonsumgüter	3.33	USA
IMI PLC	Industrie	3.32	Vereinigtes Königreich
Colgate-Palmolive Co.	Basiskonsumgüter	3.29	USA
Gen Digital, Inc.	Informationstechnologie	3.24	USA
SG Holdings Co., Ltd.	Industrie	3.18	Japan
Bank Central Asia Tbk PT	Finanzen	3.02	Indonesien

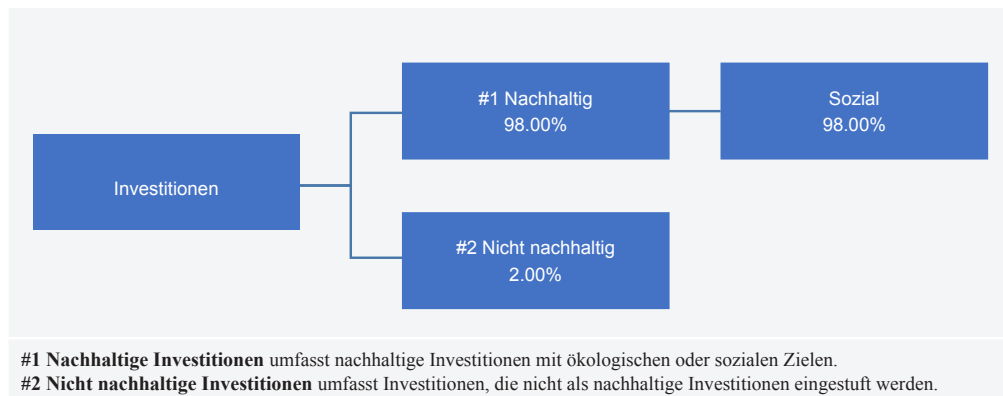


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

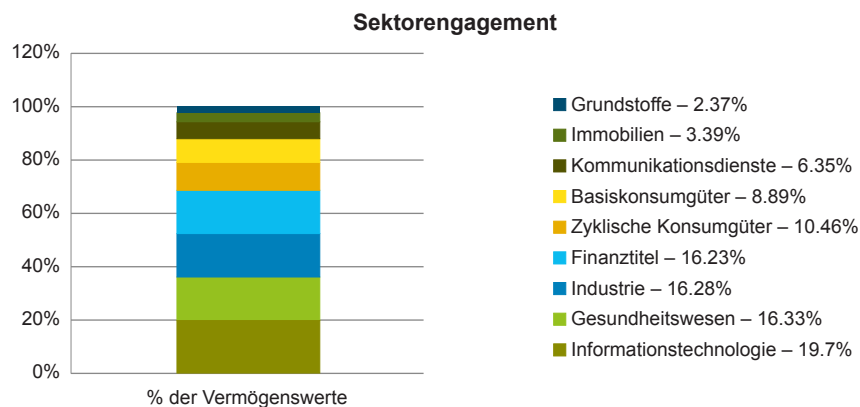
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Sustainable: 98% (ökologisch: 0%, sozial: 98%), taxonomiekonform: 3%
Nicht nachhaltig: 2%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

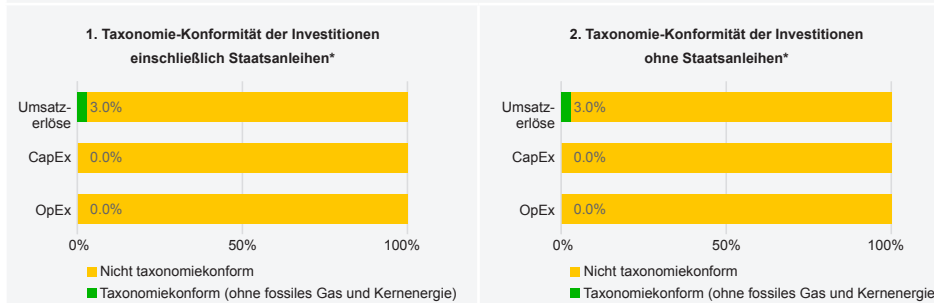
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatz**, der den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten von Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegelt – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft. – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

0%

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 98%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: Emerging Markets Low Volatility Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 54930038MS858LAR8B49

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja		<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 76% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 179 ESG-Engagement-Einträge bei 116 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 127 Diskussionen zu Umweltthemen und 98 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Diversität und Inklusion, Vergütung, Netto-Null, Unabhängigkeit des Vorstands.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 2% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	8.14	Taiwan
Tencent Holdings Ltd.	Kommunikationsdienste	4.34	Kaimaninseln
Samsung Electronics	Informationstechnologie	3.92	Südkorea
Agricultural Bank of China	Finanzen	2.44	China
Bajaj Auto Ltd.	Zyklische Konsumgüter	2.31	Indien
HDFC Bank Ltd.	Finanzen	2.24	Indien
Intl Games System	Kommunikationsdienste	2.19	Taiwan
BB Seguridade Participacoes	Finanzen	2.19	Brasilien
Jeronimo Martins SGPS SA	Basiskonsumgüter	2.06	Portugal
Wal-Mart de Mexico SAB de CV	Basiskonsumgüter	2.05	Mexiko
PetroChina Co., Ltd.	Energie	1.98	China
Broadcom, Inc.	Informationstechnologie	1.95	USA
Kia Corp.	Zyklische Konsumgüter	1.92	Südkorea
Lotes Co., Ltd.	Informationstechnologie	1.91	Taiwan
China Construction Bank	Finanzen	1.85	China



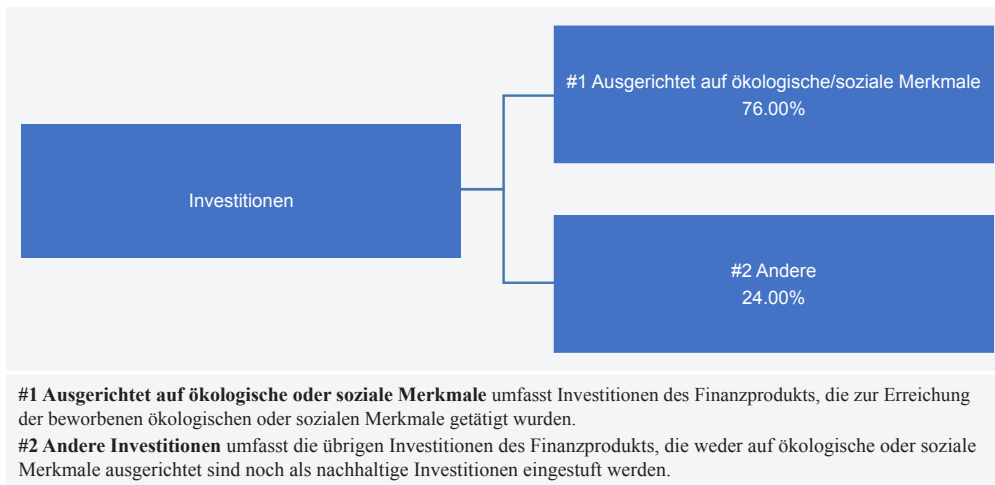
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

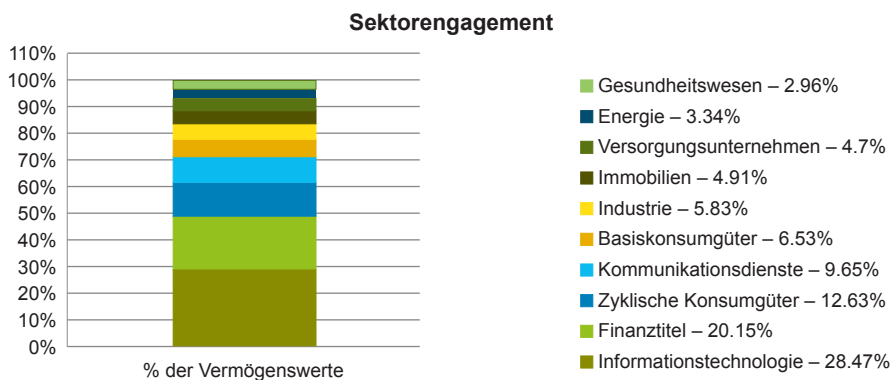
● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 76%

#2 Andere Investitionen: 24%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

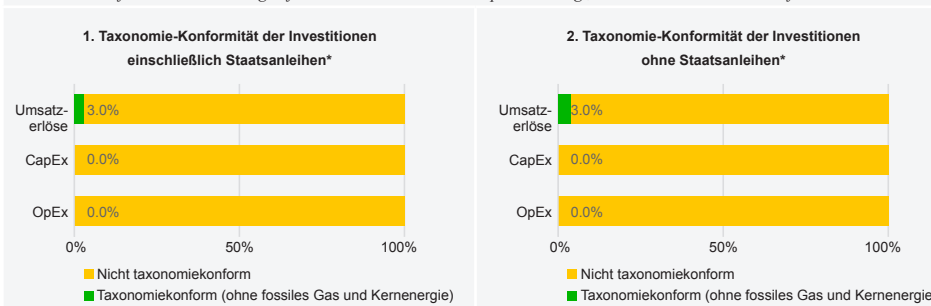
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 3%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 82% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: European Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300AZLKZI48J2QV47

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Ziele mitnichten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 79% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 96 ESG-Engagement-Einträge bei 62 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 57 Diskussionen zu Umweltthemen und 38 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Entwicklung des Humankapitals, Vergütung, Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich, Diversität und Inklusion.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

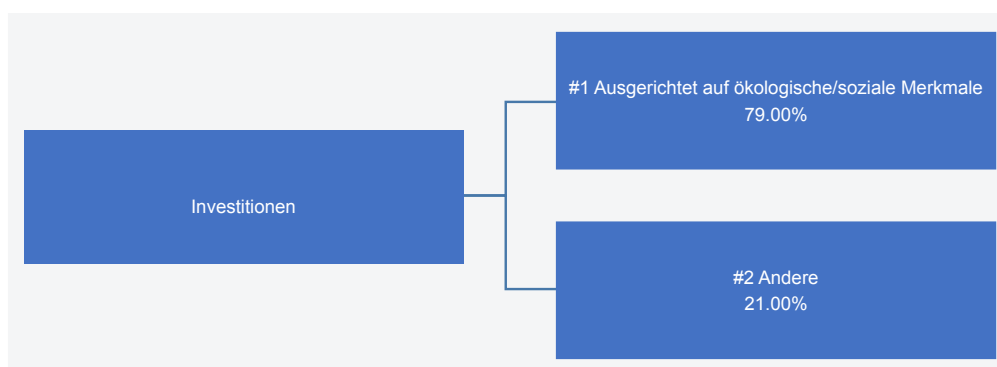
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Shell PLC	Energie	5.55	Vereinigtes Königreich
Roche Holding AG	Gesundheitswesen	3.94	Schweiz
BAE Systems PLC	Industrie	2.98	Vereinigtes Königreich
Deutsche Telekom AG	Kommunikationsdienste	2.92	Deutschland
Sanofi	Gesundheitswesen	2.79	Frankreich
Safran SA	Industrie	2.68	Frankreich
Saab AB	Industrie	2.48	Schweden
Fresenius SE & Co. KGaA	Gesundheitswesen	2.35	Deutschland
Bank of Ireland Group PLC	Finanzen	2.22	Irland
SCOR SE	Finanzen	2.15	Frankreich
Pernod Ricard SA	Basiskonsumgüter	2.14	Frankreich
Airbus SE	Industrie	2.13	Niederlande
Pandora A/S	Zyklische Konsumgüter	2.11	Dänemark
NatWest Group PLC	Finanzen	2.09	Vereinigtes Königreich
CRH PLC	Grundstoffe	2.08	Irland



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

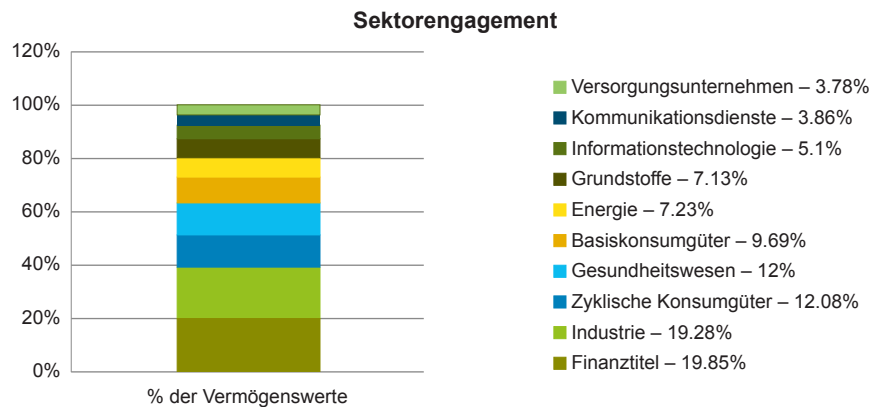
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 79%
 - #2 Andere Investitionen: 21%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

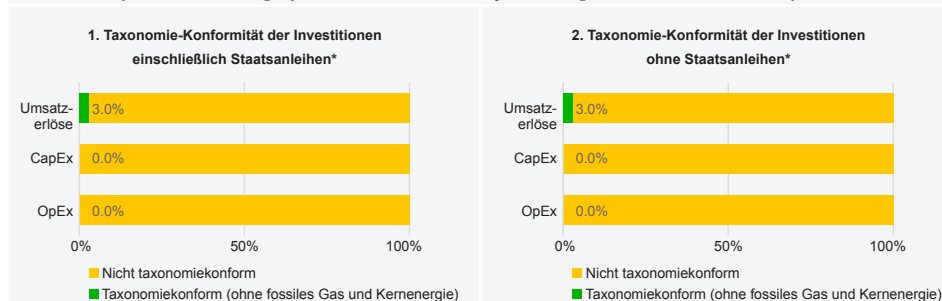
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 3%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

n. z.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewahren, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 77% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Eurozone Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 5493000S8RXY9XPCD195

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 80% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 88 ESG-Engagement-Einträge bei 54 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 57 Diskussionen zu Umweltthemen und 33 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Entwicklung des Humankapitals, Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich, Vergütung, Netto-Null.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 5% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden.

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Sanofi	Gesundheitswesen	4.85	Frankreich
TotalEnergies SE	Energie	4.23	Frankreich
ASM International NV	Informationstechnologie	4.11	Niederlande
Siemens AG	Industrie	4.02	Deutschland
Energias de Portugal	Versorgungsunternehmen	3.46	Portugal
Pernod Ricard SA	Basiskonsumgüter	3.21	Frankreich
Airbus SE	Industrie	3.21	Niederlande
Deutsche Telekom AG	Kommunikationsdienste	3.2	Deutschland
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria	Finanzen	3.05	Spanien
Enel SpA	Versorgungsunternehmen	3	Italien
Safran SA	Industrie	2.93	Frankreich
Kering SA	Zyklische Konsumgüter	2.72	Frankreich
BNP Paribas SA	Finanzen	2.64	Frankreich
Heineken NV	Basiskonsumgüter	2.48	Niederlande
Bank of Ireland Group PLC	Finanzen	2.4	Irland



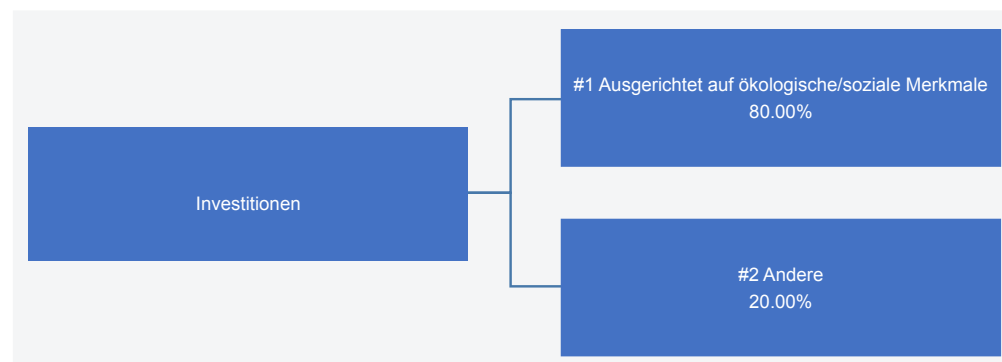
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● Wie sah die Vermögensallokation aus?

#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 80%

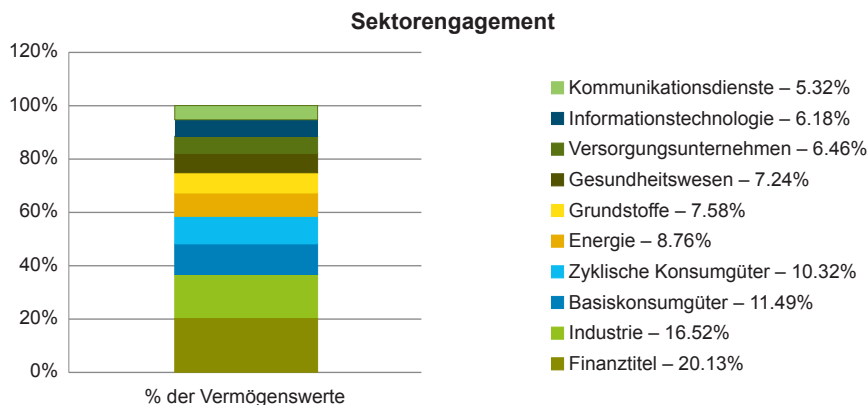
#2 Andere Investitionen: 20%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.

#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

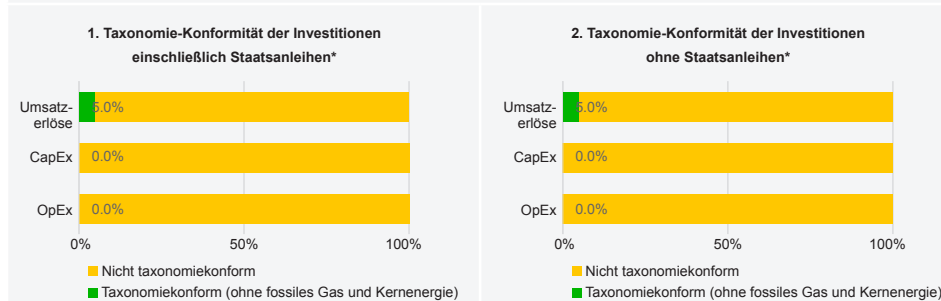
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 5%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 5%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

n. z.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerten, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 78% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Global Core Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300RN1W12T6VHR056

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassen:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 83% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 129 ESG-Engagement-Einträge bei 66 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 68 Diskussionen zu Umweltthemen und 78 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Vergütung, CO2-Emissionen, Diversität und Inklusion, Entwicklung des Humankapitals, Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - THG-Emissionen (Scope 1, Scope 2, Scope 3) (Nr: 1)
 - CO2-Fußabdruck (Nr: 2)
 - THG-Intensität der Unternehmen, in die investiert wird (Nr: 3)
 - Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind (Nr: 4)
 - Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen (Nr: 5)
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)
 - Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen

Die PAIs 1, 2, 3, 5 und die PAI zu Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Reduzierung von CO2-Emissionen werden im Rahmen der Fundamentaldatenanalyse und Engagementaktivität des Portfolios berücksichtigt. Der Anlageverwalter berücksichtigt Faktoren wie die aktuellen CO2-Emissionen und den CO2-Fußabdruck der Unternehmen.

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 6% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 1% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

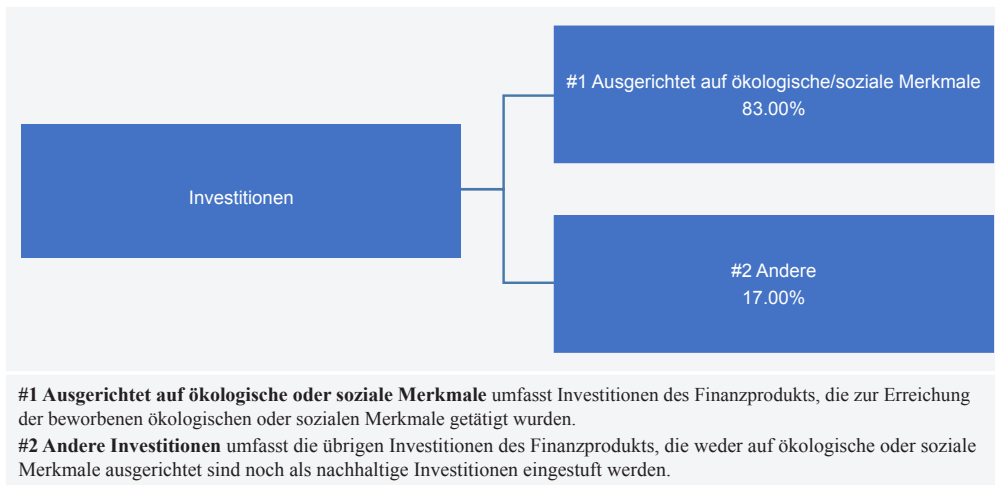
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	7.17	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	4.28	USA
Coca-Cola Co. (The)	Basiskonsumgüter	3.87	USA
Elevance Health, Inc.	Gesundheitswesen	3.85	USA
Asahi Group Holdings Ltd.	Basiskonsumgüter	3.7	Japan
Goldman Sachs Group	Finanzen	3.66	USA
Otis Worldwide Corp.	Industrie	3.51	USA
Visa, Inc.	Finanzen	3.35	USA
Shell PLC	Energie	2.54	Vereinigtes Königreich
Samsung Electronics	Informationstechnologie	2.31	Südkorea
Roche Holding AG	Gesundheitswesen	2.26	Schweiz
Sanofi	Gesundheitswesen	2.19	Frankreich
CBRE Group, Inc.	Immobilien	2.15	USA
Thermo Fisher Scientific	Gesundheitswesen	2.08	USA
Medtronic PLC	Gesundheitswesen	2.07	Irland



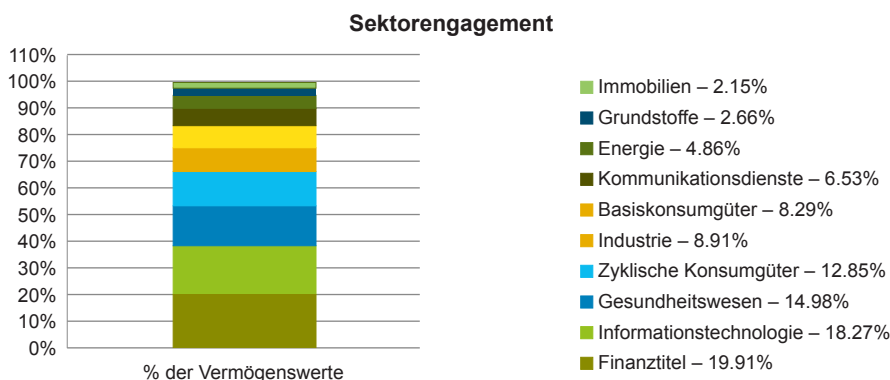
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 83%
 - #2 Andere Investitionen: 17%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

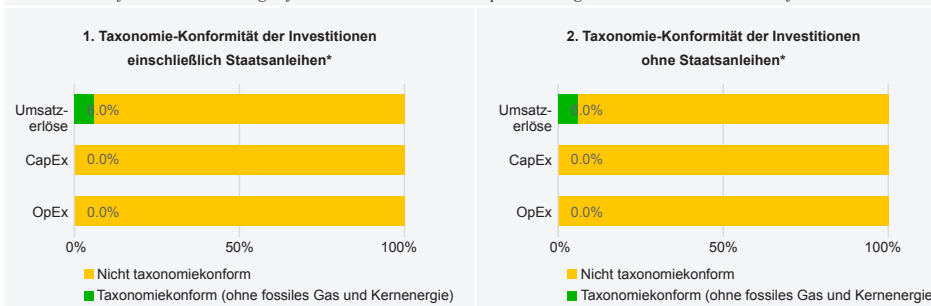
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonmiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 6%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 6%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 83% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Name des Produkts: Global ESG Improvers Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900UFINCC7SPY9760

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielermittlungen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 76% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 49 ESG-Engagement-Einträge bei 30 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 30 Diskussionen zu Umweltthemen und 26 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Entwicklung des Humankapitals, Vergütung, Diversität und Inklusion, Möglichkeiten im Bereich erneuerbare Energien.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
- THG-Emissionen (Scope 1, Scope 2, Scope 3) (Nr: 1)
 - CO2-Fußabdruck (Nr: 2)
 - THG-Intensität der Unternehmen, in die investiert wird (Nr: 3)
 - Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind (Nr: 4)
 - Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen (Nr: 5)
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)
 - Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen

Bei den PAIs 1, 2, 3, 5 und der PAI für Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen versucht das Portfolio, Umweltkategorien für ESG-Verbesserungen zu nutzen, wie z. B. Erzeugung erneuerbarer Energie, Energieeffizienz, Verringerung des CO2-Fußabdrucks und Verringerung der Umweltverschmutzung.

Bei PAI 4 berücksichtigt das Portfolio das Engagement in Unternehmen, die im Sektor fossile Brennstoffe tätig sind, einschließlich des Ausschlusses von Kraftwerkskohle.

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 9% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

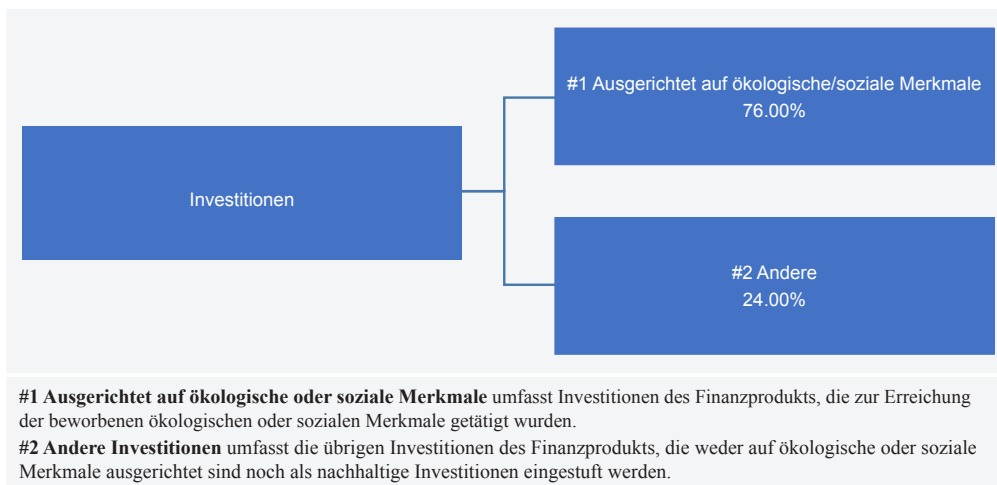
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Shell PLC	Energie	5.11	Vereinigtes Königreich
Enel SpA	Versorgungsunternehmen	4.55	Italien
Analog Devices, Inc.	Informationstechnologie	4.42	USA
Sanofi	Gesundheitswesen	4.4	Frankreich
Wells Fargo & Co.	Finanzen	4.35	USA
Getinge AB	Gesundheitswesen	4.25	Schweden
Progressive Corp. (The)	Finanzen	4.13	USA
Solvay SA	Grundstoffe	3.58	Belgien
Everest Re Group Ltd.	Finanzen	3.54	Bermuda
Texas Instruments, Inc.	Informationstechnologie	3.49	USA
Energias de Portugal	Versorgungsunternehmen	3.48	Portugal
Maple Leaf Foods, Inc.	Basiskonsumgüter	3.26	Kanada
Check Point Software Technologies	Informationstechnologie	3.25	Israel
Sensata Technologies Holding	Industrie	3.25	Vereinigtes Königreich
Mowi ASA	Basiskonsumgüter	3.23	Norwegen



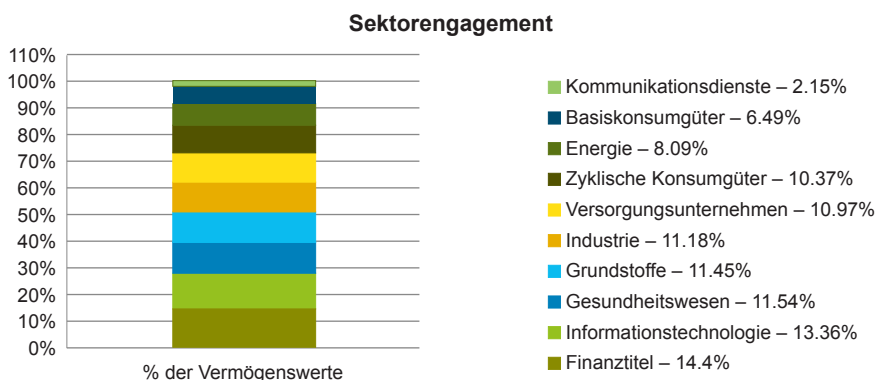
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 76%
 - #2 Andere Investitionen: 24%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

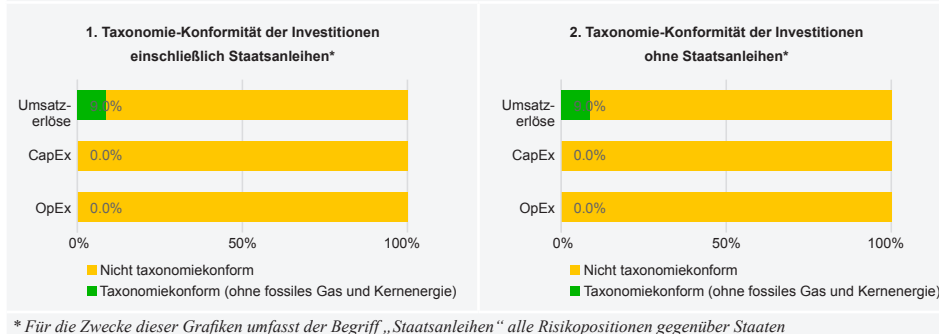
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 9%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 9%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Während des Berichtszeitraums erfüllten 75% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Name des Produkts: Global Low Carbon Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900SFNRI4EH8WNV68

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielenmittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 82% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 198 ESG-Engagement-Einträge bei 106 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 92 Diskussionen zu Umweltthemen und 137 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Entwicklung des Humankapitals, CO2-Emissionen, Vergütung, Diversität und Inklusion, Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio berücksichtigt die folgenden PAIs:
 - THG-Emissionen (Scope 1, Scope 2, Scope 3) (Nr: 1)
 - CO2-Fußabdruck (Nr: 2)
 - THG-Intensität der Unternehmen, in die investiert wird (Nr: 3)
 - Engagement in Unternehmen, die im Bereich der fossilen Brennstoffe tätig sind (Nr: 4)
 - Anteil der Energieerzeugung aus nicht erneuerbaren Energiequellen (Nr: 5)
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)
 - Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Verringerung der CO2-Emissionen

Die PAIs 1, 2, 3, 5 und die PAI zu Investitionen in Unternehmen ohne Initiativen zur Reduzierung von CO2-Emissionen werden im Rahmen der Fundamentaldatenanalyse und Engagementaktivität des Portfolios berücksichtigt. Das Portfolio besteht aus Unternehmen, deren Gesamt-CO2-Exposition insgesamt deutlich (mindestens 50%) unter der CO2-Exposition des MSCI World Index liegt. Bei der Zusammenstellung des Portfolios berücksichtigt der Anlageverwalter Faktoren wie den aktuellen CO2-Fußabdruck der Unternehmen, die Gesamtstrategie zur Verringerung des CO2-Ausstoßes, einschließlich spezifischer Klimaziele, nachgewiesener Verringerungen und grüner Erträge im Hinblick auf die weltweiten Bemühungen um einen Übergang zu einer CO2-ärmeren Wirtschaft.

Bei PAI 4 schließt das Portfolio fossile Brennstoffe aus.

Bei den PAIs 10 und 11 überwacht AB die von einem Portfolio gehaltenen Wertpapiere auf Verstöße gegen die Prinzipien des Global Compact der Vereinten Nationen. Bei jedem Verstoß führt AB zusätzliche Untersuchungen durch, um den Verstoß zu klären und zu entscheiden, ob das Wertpapier im investierbaren Universum des Portfolios verbleiben sollte.

Bei PAI 14 schließt das Portfolio umstrittene Waffen aus.

Die spezifischen PAI-Indikatoren, die berücksichtigt werden, können sich im Laufe der Zeit ändern. Weitere Informationen zu PAIs werden im Jahresbericht des Fonds veröffentlicht, wie gemäß SFDR-Artikel 11(2) vorgeschrieben.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

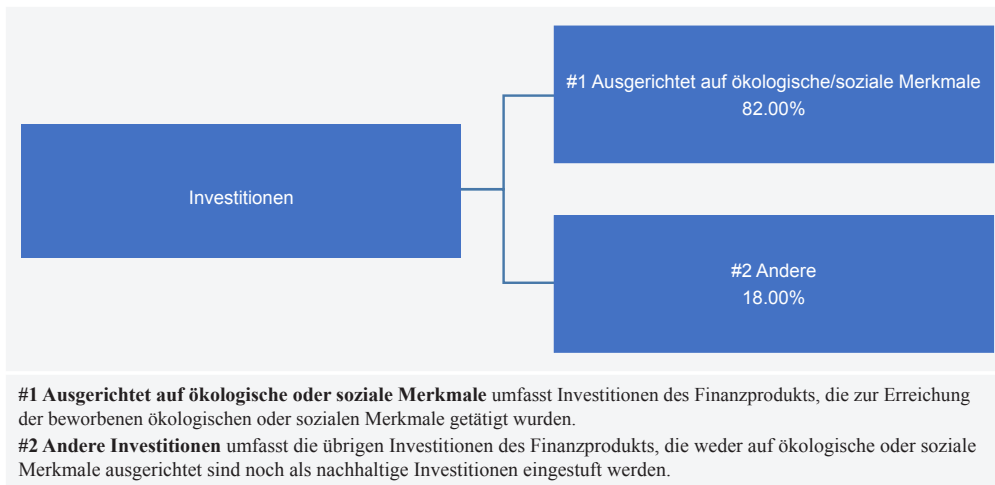
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	7.12	USA
Apple, Inc.	Informationstechnologie	3.81	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	3.19	USA
Novo Nordisk A/S	Gesundheitswesen	2.99	Dänemark
Oracle Corp.	Informationstechnologie	2.8	USA
Adobe, Inc.	Informationstechnologie	2.57	USA
Broadcom, Inc.	Informationstechnologie	2.39	USA
AutoZone, Inc.	Zyklische Konsumgüter	2.2	USA
VMware, Inc.	Informationstechnologie	1.98	USA
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	1.97	USA
McKesson Corp.	Gesundheitswesen	1.94	USA
Merck & Co., Inc.	Gesundheitswesen	1.93	USA
Schneider Electric SE	Industrie	1.79	Frankreich
AECOM	Industrie	1.76	USA
Visa, Inc.	Finanzen	1.56	USA



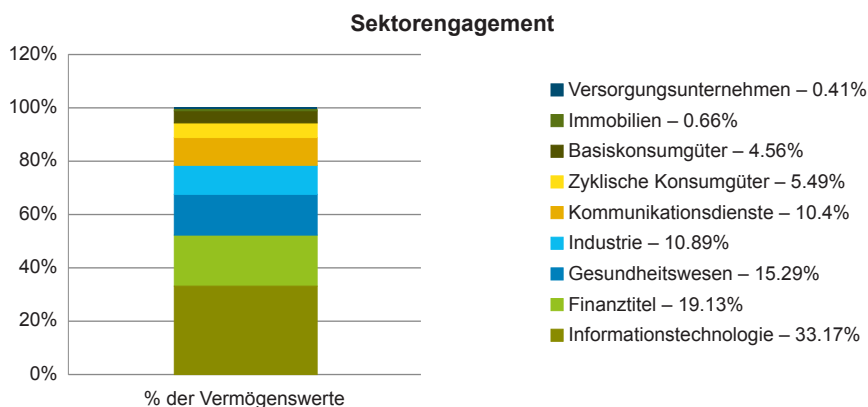
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 82%
 - #2 Andere Investitionen: 18%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

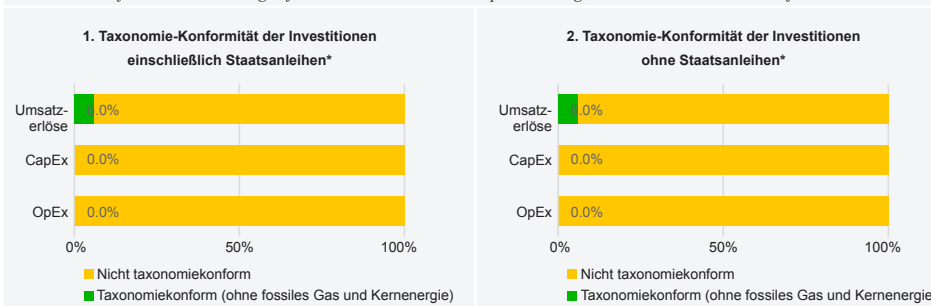
Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonmiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 6%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 6%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 86% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Name des Produkts: Global Real Estate Securities Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300KP078J3IQ5E346

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel		



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 78% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 96 ESG-Engagement-Einträge bei 93 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 90 Diskussionen zu Umweltthemen und 46 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Möglichkeiten im Bereich umweltfreundlicher Gebäude, CO2-Emissionen, Entwicklung von Humankapital, Diversität und Inklusion, Diversität auf Vorstandsebene.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 17% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

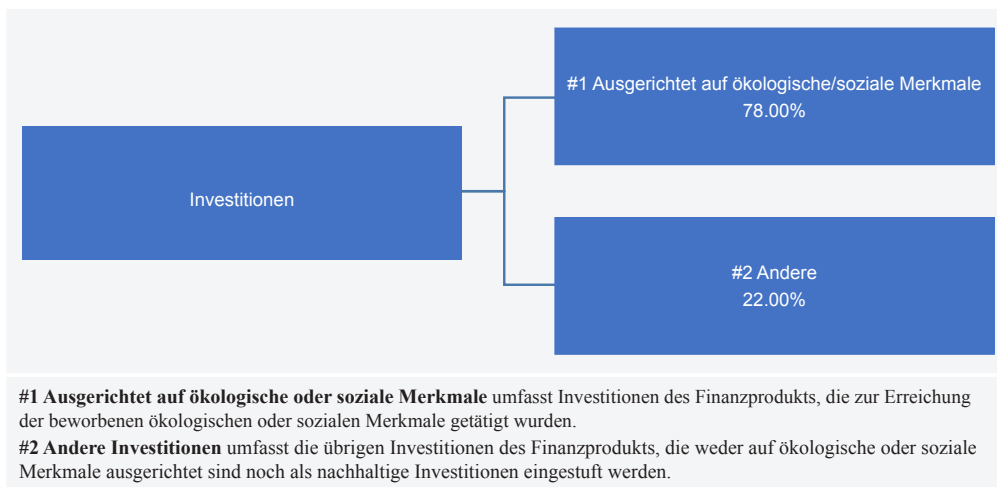
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Prologis, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	8.6	USA
Equinix, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	5.24	USA
Public Storage	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	3.82	USA
Equity Residential	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	2.97	USA
Mitsui Fudosan Co., Ltd.	Immobilienbewirtschaftung und -entwicklung	2.89	Japan
VICI Properties, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	2.61	USA
Sun Hung Kai Properties	Immobilienbewirtschaftung und -entwicklung	2.32	Hongkong
Ventas, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	2.27	USA
Sun Communities, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	2.01	USA
Link REIT	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	1.95	Hongkong
UDR, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	1.94	USA
Segro PLC	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	1.88	Vereinigtes Königreich
Welltower, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	1.74	USA
Extra Space Storage, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	1.59	USA
STAG Industrial, Inc.	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	1.52	USA



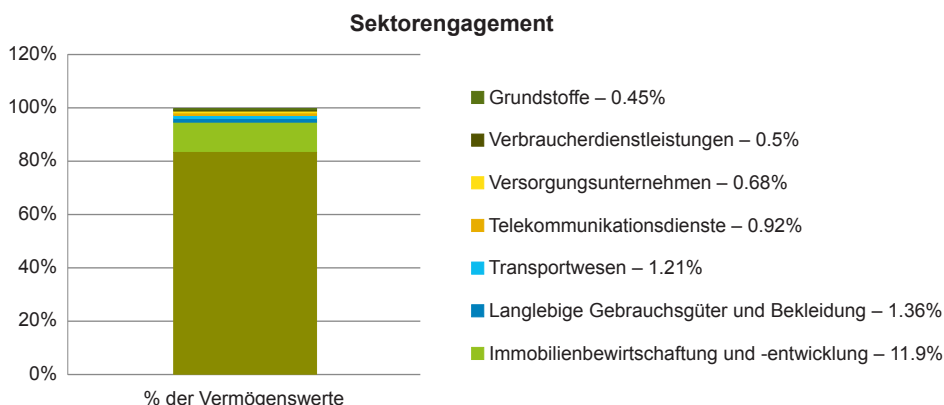
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 78%
 - #2 Andere Investitionen: 22%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

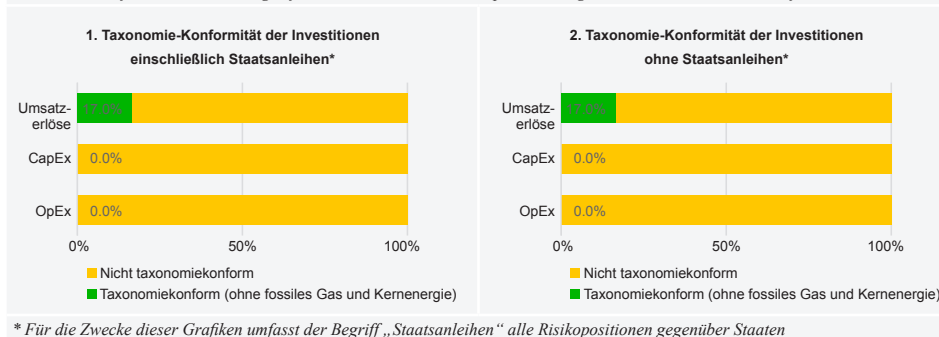
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 17%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 17%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
 - Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
 - Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.
- Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 80% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: International Health Care Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300KKFDSHGK22IC22

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<p><input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%</p>	<p><input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p style="margin-left: 20px;"><input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.</p>
--	--



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 80% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 72 ESG-Engagement-Einträge bei 37 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 27 Diskussionen zu Umweltthemen und 61 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Vergütung, Entwicklung des Humankapitals, Diversität und Inklusion, Organisationskultur, Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

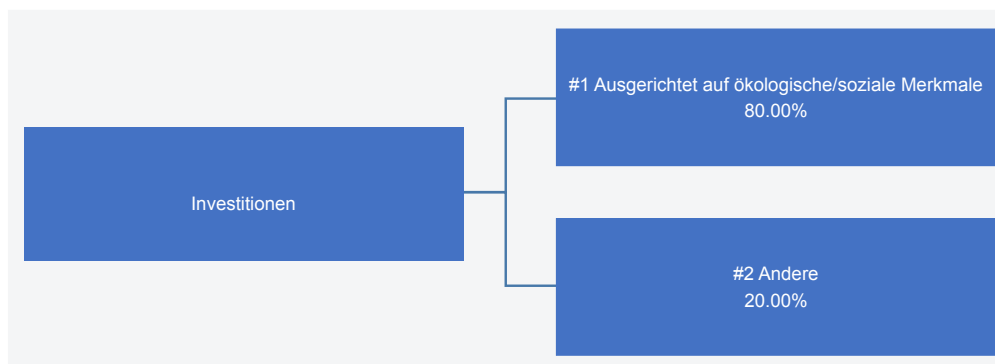
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	8.81	USA
Novo Nordisk A/S	Gesundheitswesen	8.15	Dänemark
Roche Holding AG	Gesundheitswesen	7.32	Schweiz
Eli Lilly & Co.	Gesundheitswesen	5.64	USA
Elevance Health, Inc.	Gesundheitswesen	5.04	USA
Amgen, Inc.	Gesundheitswesen	5.01	USA
Gilead Sciences, Inc.	Gesundheitswesen	5	USA
Vertex Pharmaceuticals	Gesundheitswesen	4.99	USA
Regeneron Pharmaceuticals	Gesundheitswesen	4.54	USA
GSK PLC	Gesundheitswesen	4.4	Vereinigtes Königreich
Zoetis, Inc.	Gesundheitswesen	3.1	USA
Genmab A/S	Gesundheitswesen	3.02	Dänemark
Edwards Lifesciences	Gesundheitswesen	2.98	USA
Veeva Systems, Inc.	Gesundheitswesen	2.91	USA
Intuitive Surgical, Inc.	Gesundheitswesen	2.89	USA



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

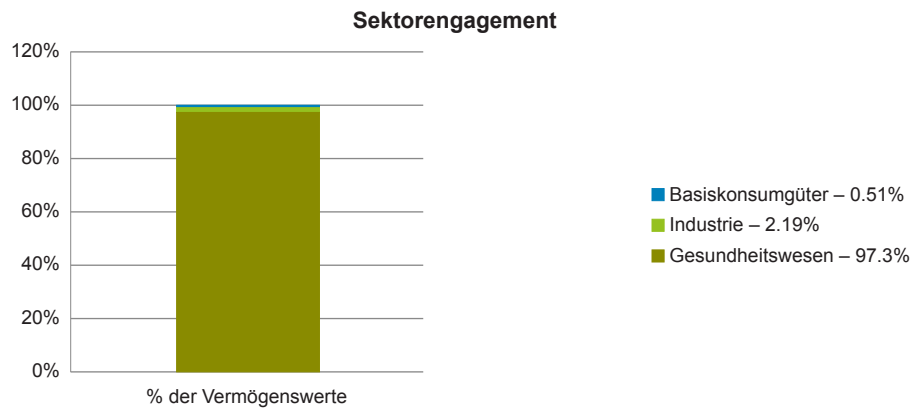
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 80%
 - #2 Andere Investitionen: 20%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

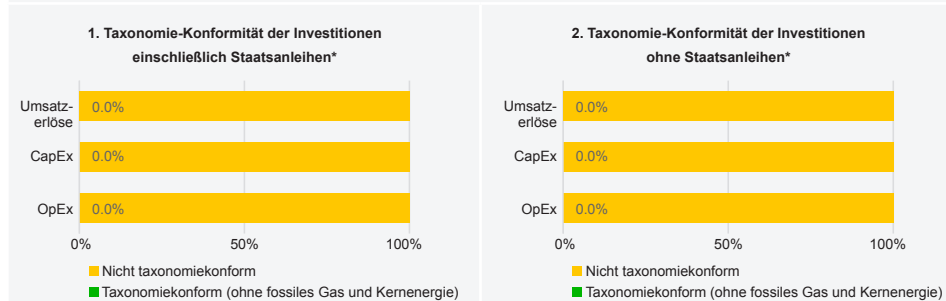
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:
 – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 0%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 0%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglicende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewahren, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 85% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: International Technology Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300Q2D8XGSWTZEY39

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja		<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 76% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 191 ESG-Engagement-Einträge bei 112 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 103 Diskussionen zu Umweltthemen und 126 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Entwicklung des Humankapitals, CO2-Emissionen, Vergütung, Diversität und Inklusion, Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 10% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

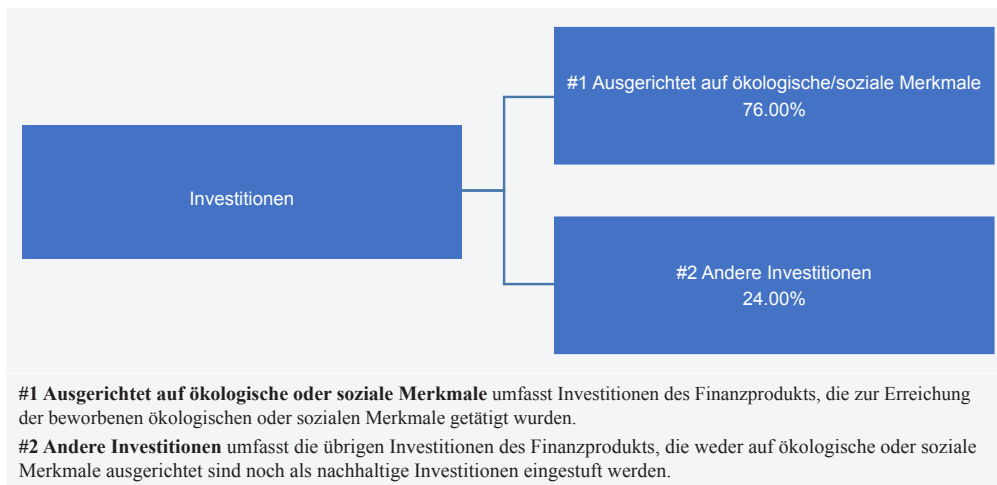
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
NVIDIA Corp.	Informationstechnologie	8.97	USA
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	6.55	USA
Apple, Inc.	Informationstechnologie	5.74	USA
Meta Platforms, Inc.	Kommunikationsdienste	2.83	USA
Mastercard, Inc.	Finanzen	2.64	USA
Advanced Micro Devices	Informationstechnologie	2.29	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	2.19	USA
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	2.03	USA
ASML Holding NV	Informationstechnologie	1.93	Niederlande
ServiceNow, Inc.	Informationstechnologie	1.86	USA
Arista Networks, Inc.	Informationstechnologie	1.68	USA
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	1.6	Taiwan
Advantest Corp.	Informationstechnologie	1.57	Japan
Tesla, Inc.	Zyklische Konsumgüter	1.55	USA
Broadcom, Inc.	Informationstechnologie	1.44	USA



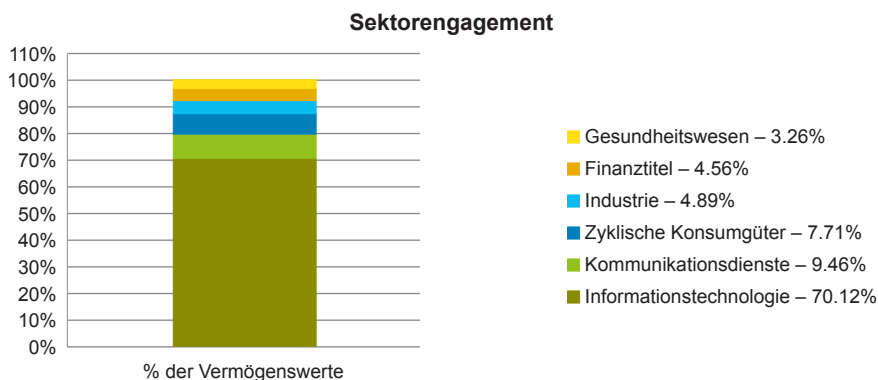
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 76%
 - #2 Andere Investitionen: 24%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

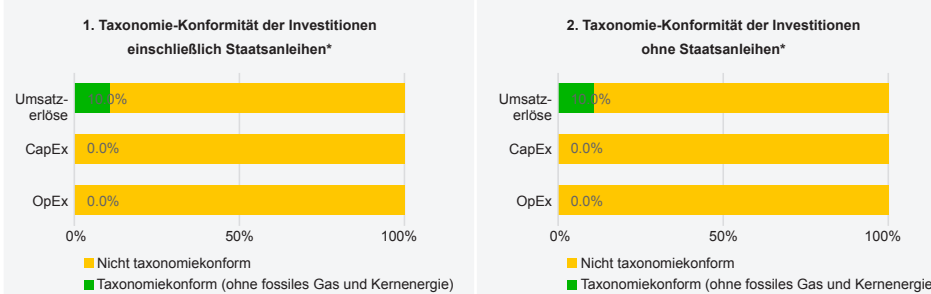
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonmiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonmiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonmie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 10%

Taxonmie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 10%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirkt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 80% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Low Volatility Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 5493002PHF4X7VDKCY03

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 84% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 221 ESG-Engagement-Einträge bei 118 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 112 Diskussionen zu Umweltthemen und 152 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Entwicklung des Humankapitals, Vergütung, Diversität und Integration, Personalmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 4% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

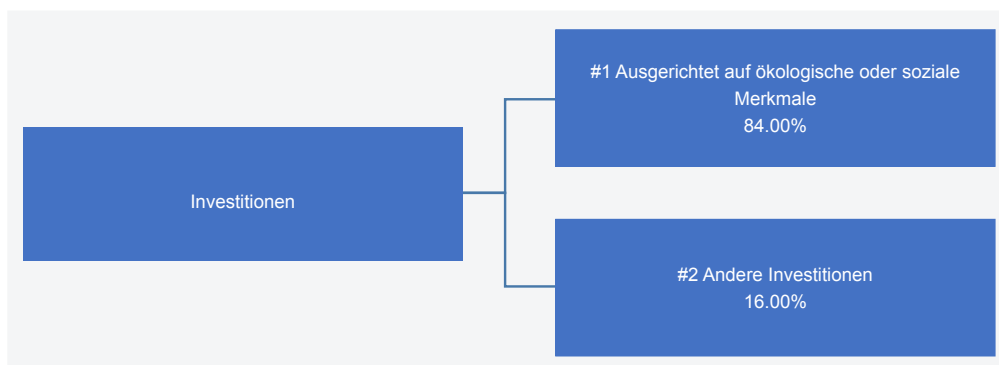
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	5.5	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	3.6	USA
Broadcom, Inc.	Informationstechnologie	3.36	USA
Apple, Inc.	Informationstechnologie	2.91	USA
AutoZone, Inc.	Zyklische Konsumgüter	2.52	USA
Novo Nordisk A/S	Gesundheitswesen	2.44	Dänemark
Oracle Corp.	Informationstechnologie	2.33	USA
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	2.3	USA
Merck & Co., Inc.	Gesundheitswesen	1.99	USA
Constellation Software	Informationstechnologie	1.89	Kanada
Koninklijke Ahold Delhaize	Basiskonsumgüter	1.87	Niederlande
Roche Holding AG	Gesundheitswesen	1.74	Schweiz
Adobe, Inc.	Informationstechnologie	1.71	USA
Visa, Inc.	Finanzen	1.7	USA
Shell PLC	Energie	1.63	Vereinigtes Königreich



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

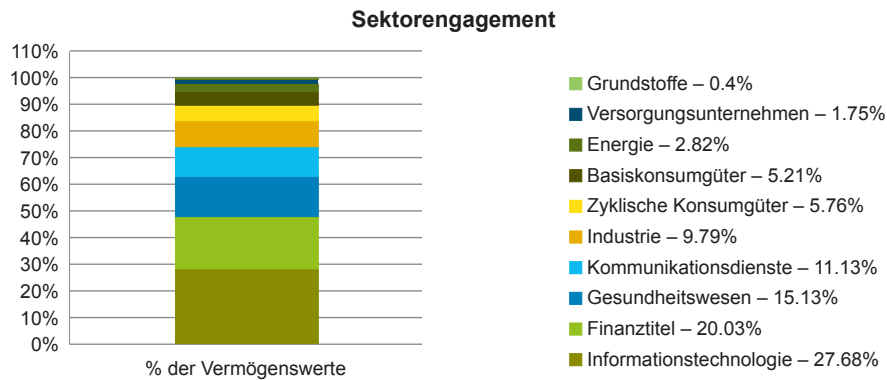
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 84%
 - #2 Andere Investitionen: 16%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

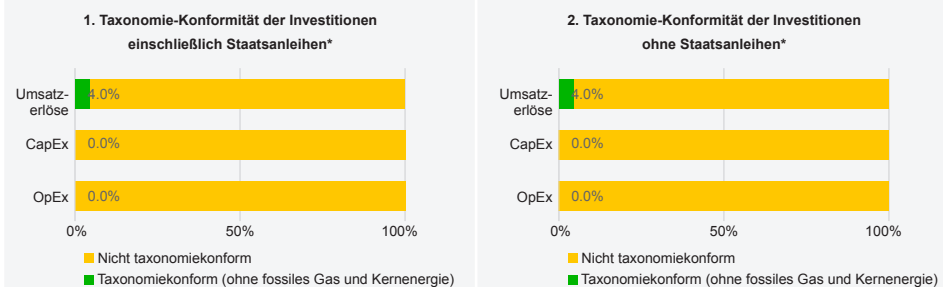
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:
 – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 4%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 4%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
 – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

n. z.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 88% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Select US Equity Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300FQVZ8YHFZBN041

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 78% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 145 ESG-Engagement-Einträge bei 73 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 56 Diskussionen zu Umweltthemen und 109 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Vergütung, Entwicklung des Humankapitals, Diversität und Inklusion, CO2-Emissionen, Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 4% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

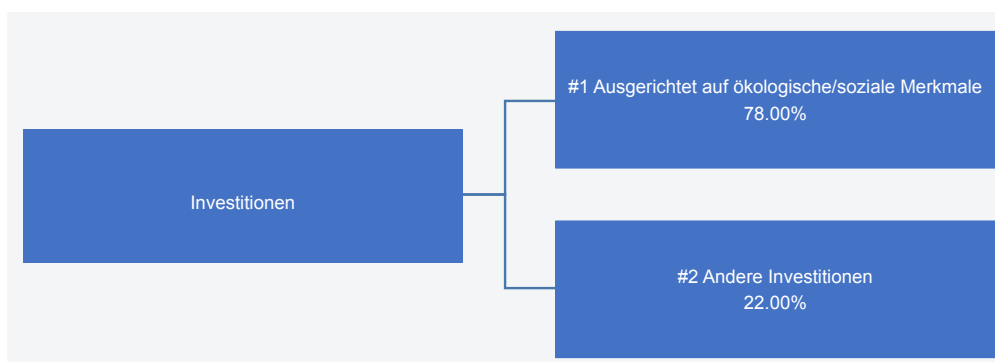
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Apple, Inc.	Informationstechnologie	7.37	USA
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	7.12	USA
Berkshire Hathaway, Inc.	Finanzen	5.88	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	4.23	USA
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	3.05	USA
Honeywell Intl	Industrie	2.99	USA
Johnson & Johnson	Gesundheitswesen	2.94	USA
Visa, Inc.	Finanzen	2.79	USA
PepsiCo, Inc.	Basiskonsumgüter	2.78	USA
NVIDIA Corp.	Informationstechnologie	2.63	USA
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	2.62	USA
Meta Platforms, Inc.	Kommunikationsdienste	2.54	USA
Exxon Mobil Corp.	Energie	2.46	USA
Raytheon Technologies	Industrie	2.43	USA
Booking Holdings, Inc.	Zyklische Konsumgüter	2.39	USA



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

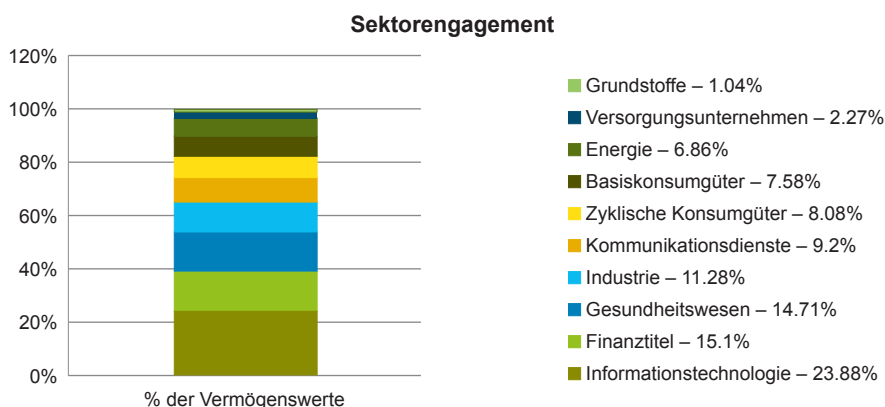
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 78%
 - #2 Andere Investitionen: 22%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

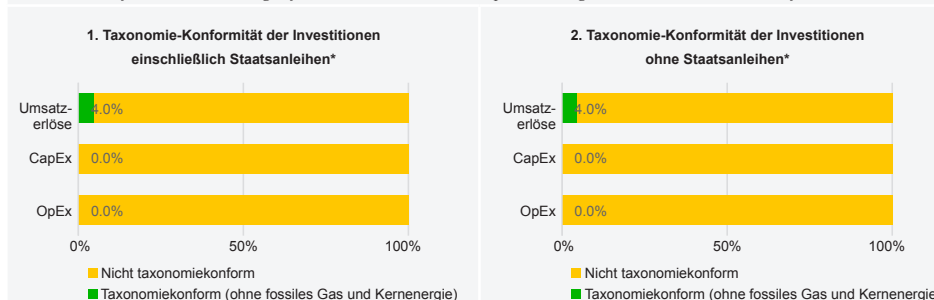
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 4%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 4%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen

– **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien nicht berücksichtigen**, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

n. z.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerten, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 85% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Sustainable Climate Solutions Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900HQDSWZU06KBU39

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> Ja		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: 97.00%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 0.00%	<input type="checkbox"/>	mit einem sozialen Ziel
		<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie sich positiv auf nachhaltige Klimalösungen auswirken, die sich aus den UN-Nachhaltigkeitszielen (Sustainable Development Goals, SDGs) ableiten. Nachhaltige Klimalösungen sind Produkte oder Dienstleistungen, die darauf abzielen, ökologische Herausforderungen im Zusammenhang mit dem Klimawandel zu bewältigen, z. B. in den Bereichen saubere Energie, Transport, Recycling, Ressourceneffizienz und Wasser.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit einem oder mehreren SDGs der Vereinten Nationen gemessen.

Im Folgenden sind die drei wichtigsten SDGs gemäß der konformen Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 aufgeführt (die Gewichtung spiegelt das neu gewichtete Portfolio ohne Barmittel und Derivate wider). Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden.

- SDG 7: 46%
- SDG 12: 23%
- SDG 6: 9%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

n. z.

● **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzten eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Waste Management, Inc.	Industrie	4.74	USA
Tetra Tech, Inc.	Industrie	4.51	USA
BYD Co., Ltd.	Zyklische Konsumgüter	4.36	China
Infineon Technologies AG	Informationstechnologie	4.34	Deutschland
Keyence Corp.	Informationstechnologie	4.31	Japan
Orsted AS	Versorgungsunternehmen	4.22	Dänemark
Tomra Systems ASA	Industrie	3.73	Norwegen
SMC Corp.	Industrie	3.63	Japan
China Longyuan Power Group	Versorgungsunternehmen	3.18	China
WSP Global, Inc.	Industrie	3.14	Kanada
Rockwell Automation, Inc.	Industrie	3.14	USA
Smurfit Kappa Group PLC	Grundstoffe	3.04	Irland
Descartes Systems Group	Informationstechnologie	2.99	Kanada
Xylem, Inc./NY	Industrie	2.95	USA
Enphase Energy, Inc.	Informationstechnologie	2.9	USA



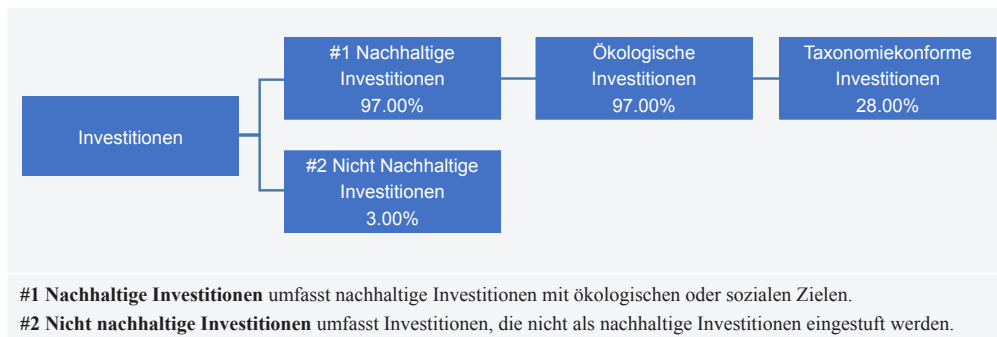
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

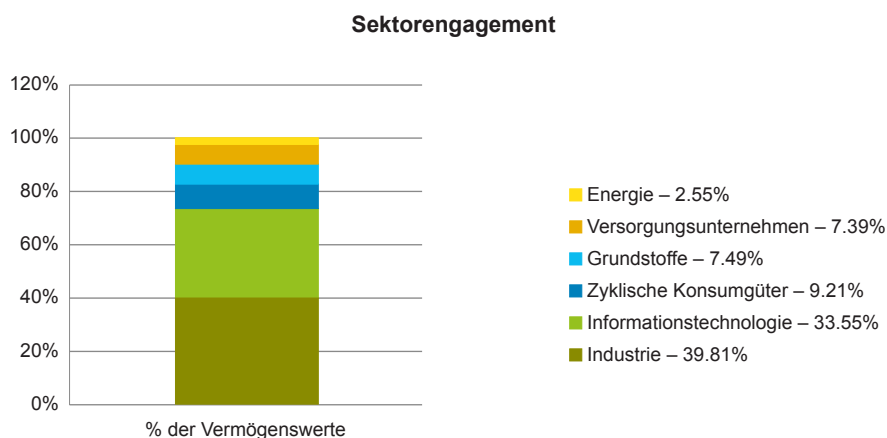
● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

Sustainable: 97% (ökologisch: 97%, sozial: 0%), taxonomiekonform: 28%

Nicht nachhaltig: 3%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

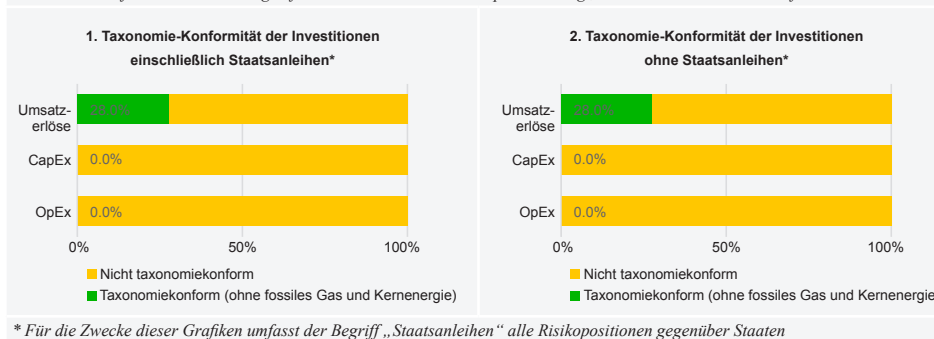
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für fossiles Gas die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für Kernenergie beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatz**, der den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten von Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegelt
- **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für einen Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 28%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 28%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

69%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 0%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: Sustainable Global Thematic Portfolio
Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300MIKI3CT2Z0P268

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
●● <input checked="" type="checkbox"/> Ja	●○ <input type="checkbox"/> Nein
<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: 28.00% <input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 67.00%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie sich positiv auf umwelt- oder sozialorientierte, nachhaltige Anlagethemen auswirken, die von den SDGs der Vereinten Nationen abgeleitet sind, wie Gesundheit, Klima und Stärkung von Autonomie und Selbstbestimmung. Alle Emittenten trugen direkt zum Erreichen von mindestens einem SDG der Vereinten Nationen bei.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit einem oder mehreren SDGs der Vereinten Nationen gemessen.

Im Folgenden sind die drei wichtigsten SDGs gemäß der konformen Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 aufgeführt (die Gewichtung spiegelt das neu gewichtete Portfolio ohne Barmittel und Derivate wider). Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden.

SDG 3 „Gesundheit und Wohlergehen“: 25%

SDG 8 „Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum“: 20%

SDG 7 „Bezahlbare und saubere Energie“: 11%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

n. z.

Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzten eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der Investitionen entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Flex Ltd.	Informationstechnologie	3.47	Singapur
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	3.17	USA
London Stock Exchange Group	Finanzen	3.01	Vereinigtes Königreich
Waste Management, Inc.	Industrie	2.91	USA
Visa, Inc.	Finanzen	2.8	USA
Deere & Co.	Industrie	2.57	USA
Accenture PLC	Informationstechnologie	2.55	Irland
MSCI, Inc.	Finanzen	2.43	USA
Deutsche Börse AG	Finanzen	2.41	Deutschland
Adobe, Inc.	Informationstechnologie	2.3	USA
Infineon Technologies AG	Informationstechnologie	2.29	Deutschland
Danaher Corp.	Gesundheitswesen	2.27	USA
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	2.17	Taiwan
ASML Holding NV	Informationstechnologie	2.16	Niederlande
Becton Dickinson & Co.	Gesundheitswesen	2.12	USA

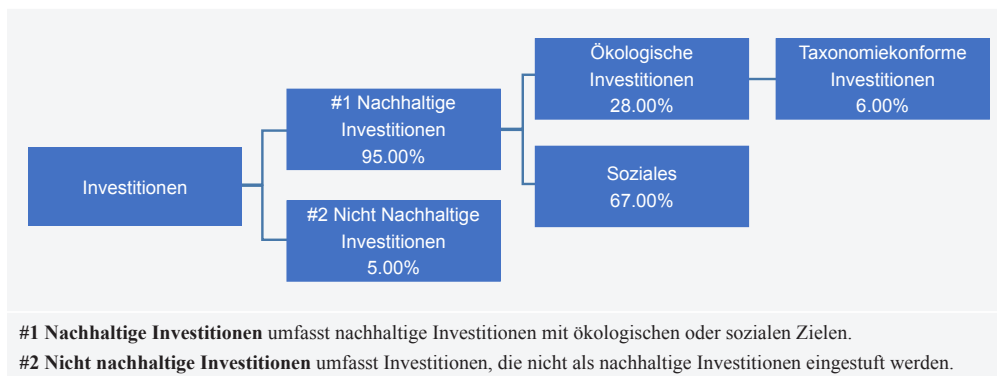


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

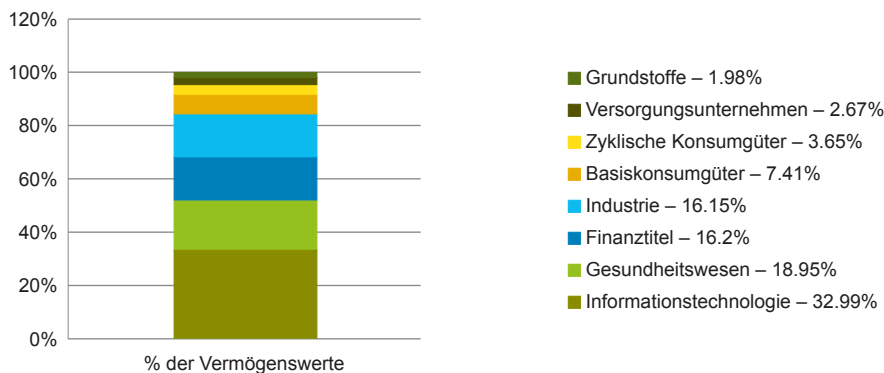
Sustainable: 95% (ökologisch: 28%, sozial: 67%), taxonomiekonform: 6%
Nicht nachhaltig: 5%

Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektorengagement



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

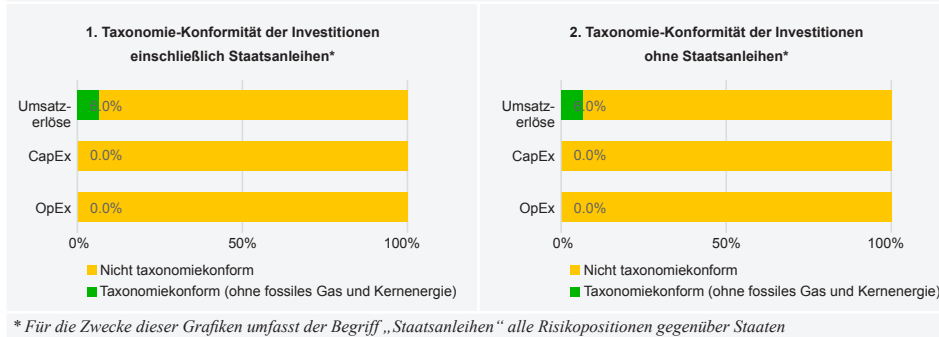
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für fossiles Gas die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für Kernenergie beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 - In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatz**, der den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten von Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegelt
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 6%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 6%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

22%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 67%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: Sustainable US Thematic Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900WC96K2077NDG73

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Ja		<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : 28.00%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 66.00%	<input type="checkbox"/>	mit einem sozialen Ziel
		<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie sich positiv auf umwelt- oder sozialorientierte, nachhaltige Anlagethemen auswirken, die von den SDGs der Vereinten Nationen abgeleitet sind, wie Gesundheit, Klima und Stärkung von Autonomie und Selbstbestimmung. Alle Emittenten trugen direkt zum Erreichen von mindestens einem SDG der Vereinten Nationen bei.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit einem oder mehreren SDGs der Vereinten Nationen gemessen.

Im Folgenden sind die drei wichtigsten SDGs gemäß der konformen Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 aufgeführt (die Gewichtung spiegelt das neu gewichtete Portfolio ohne Barmittel und Derivate wider). Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden.

SDG 3 „Gesundheit und Wohlergehen“: 25%

SDG 8 „Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum“: 18%

SDG 7 „Bezahlbare und saubere Energie“: 15%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

n. z.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzten eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	4.06	USA
Flex Ltd.	Informationstechnologie	3.53	Singapur
Visa, Inc.	Finanzen	3.2	USA
Keysight Technologies	Informationstechnologie	2.94	USA
Waste Management, Inc.	Industrie	2.91	USA
Unilever PLC	Basiskonsumgüter	2.78	Vereinigtes Königreich
Aflac, Inc.	Finanzen	2.75	USA
Deere & Co.	Industrie	2.75	USA
Accenture PLC	Informationstechnologie	2.72	Irland
Procter & Gamble	Basiskonsumgüter	2.66	USA
Danaher Corp.	Gesundheitswesen	2.62	USA
ON Semiconductor Corp.	Informationstechnologie	2.61	USA
MSCI, Inc.	Finanzen	2.58	USA
STERIS PLC	Gesundheitswesen	2.4	Irland
TE Connectivity Ltd.	Informationstechnologie	2.38	Schweiz

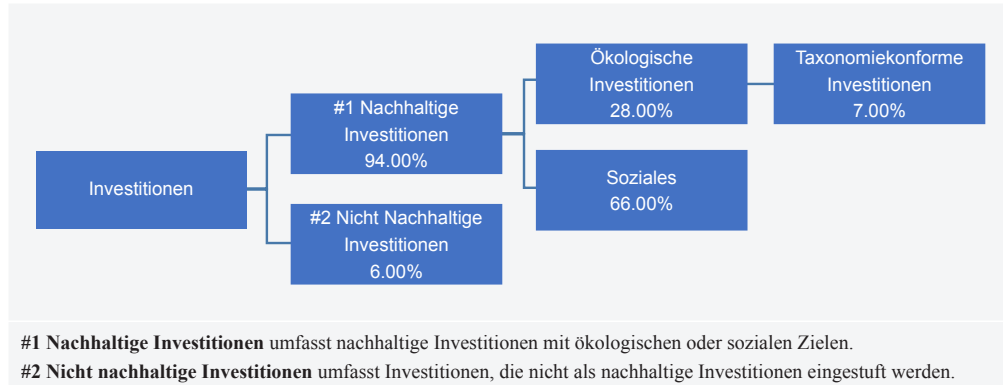


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

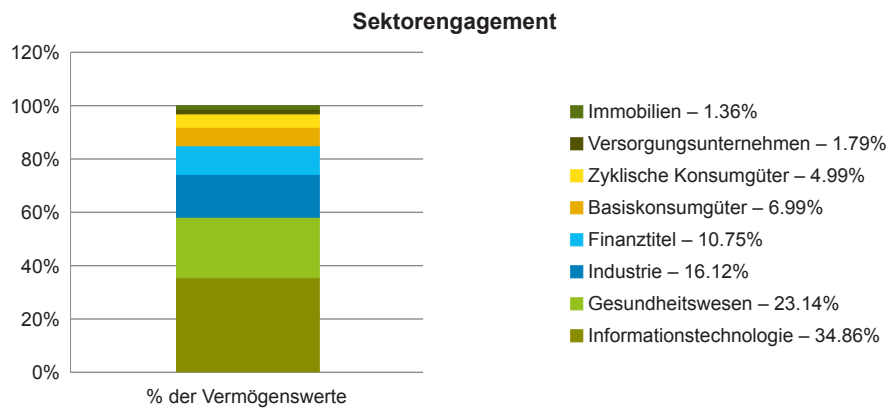
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

Sustainable: 94% (ökologisch: 28%, sozial: 66%), taxonomiekonform: 7%
Nicht nachhaltig: 6%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

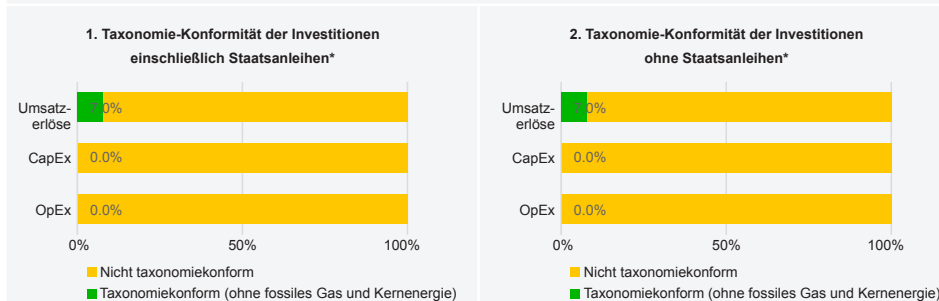
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatz**, der den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten von Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegelt
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für einen Übergang zu einer grünen Wirtschaft.
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 7%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 7%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

21%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 66%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: US Small and Mid-Cap Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300A6L7IWT5FH3I46

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 81% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerten. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 107 ESG-Engagement-Einträge bei 82 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 64 Diskussionen zu Umweltthemen und 74 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: CO2-Emissionen, Diversität und Inklusion, Vergütung, Entwicklung des Humankapitals, Arbeitsmanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 2% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

2 Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

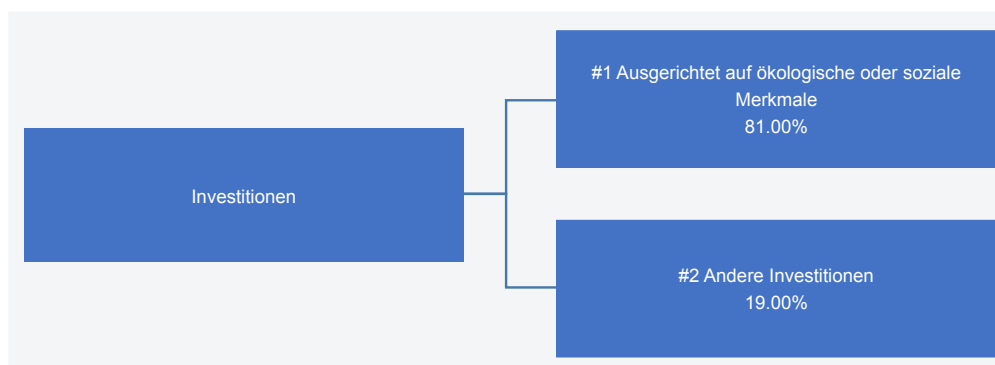
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
First Citizens BancShares	Finanzen	2.13	USA
Vertiv Holdings Co.	Industrie	1.77	USA
PulteGroup, Inc.	Zyklische Konsumgüter	1.77	USA
Dycom Industries, Inc.	Industrie	1.76	USA
IDACORP, Inc.	Versorgungsunternehmen	1.7	USA
Knight-Swift Transportation	Industrie	1.69	USA
Everest Re Group Ltd.	Finanzen	1.61	Bermuda
Berry Global Group, Inc.	Grundstoffe	1.6	USA
Regal Rexnord Corp.	Industrie	1.59	USA
Cameco Corp.	Energie	1.57	Kanada
STAG Industrial, Inc.	Immobilien	1.53	USA
Herc Holdings, Inc.	Industrie	1.49	USA
Portland General Electric	Versorgungsunternehmen	1.49	USA
Envista Holdings Corp.	Gesundheitswesen	1.46	USA
Hilton Grand Vacations	Zyklische Konsumgüter	1.43	USA



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

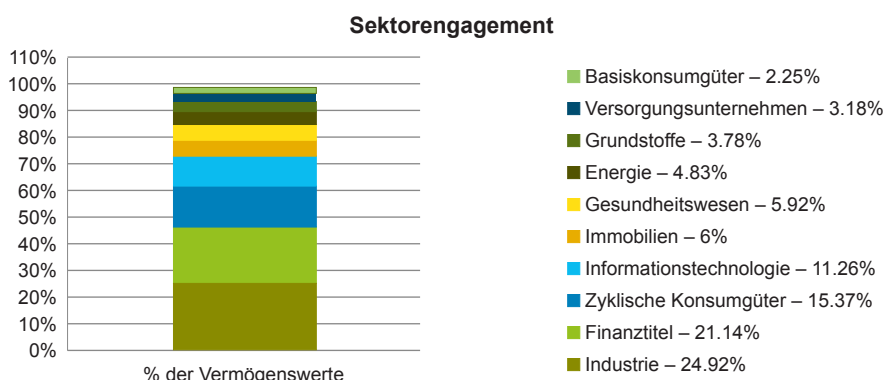
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 81%
 - #2 Andere Investitionen: 19%



#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale umfasst Investitionen des Finanzprodukts, die zur Erreichung der beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale getätigt wurden.
#2 Andere Investitionen umfasst die übrigen Investitionen des Finanzprodukts, die weder auf ökologische oder soziale Merkmale ausgerichtet sind noch als nachhaltige Investitionen eingestuft werden.

In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

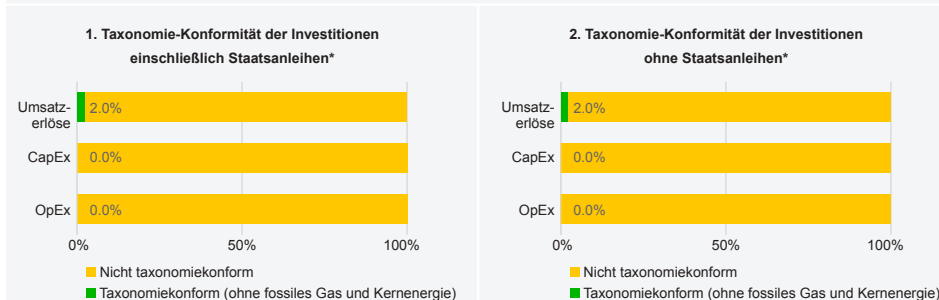
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Derzeit gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann als Ergebnis der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringes Engagement in solchen Aktivitäten aufweisen, aber solange keine Daten von externen Anbietern vorliegen, die eine Messung dieses Engagements ermöglichen, verpflichtet sich das Portfolio nicht zu einem Mindestengagement.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:
 – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 2%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
 – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO₂-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?**

n. z.



● **Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?**

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wurde, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente, die zu Zwecken der Liquidität, des Risikomanagements oder der Verwaltung von Sicherheiten gehalten werden.
- Derivate, die für die im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 78% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Asia Income Opportunities Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 2221008HQVNQT0Z7WS95

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

Ja **Nein**

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel** getätigt: ___%

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

Es wurden damit **nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel** getätigt: ___%

Es wurden damit **ökologische/soziale Merkmale beworben** und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind

mit einem sozialen Ziel

Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber **keine nachhaltigen Investitionen getätigt**.



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 90% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 81% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 102 ESG-Engagements bei 73 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 72 Diskussionen zu Umweltthemen und 44 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Mitarbeitergesundheit und -sicherheit, Vergütung, Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich, Lieferkette – Soziales, Wassermanagement.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% des Portfolios gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% des Portfolios Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (der Prozentsatz schließt Fälle ohne nachgewiesene Daten ein).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 waren 0% des Portfolios in umstrittenen Waffen gemäß SFDR-Definition engagiert.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

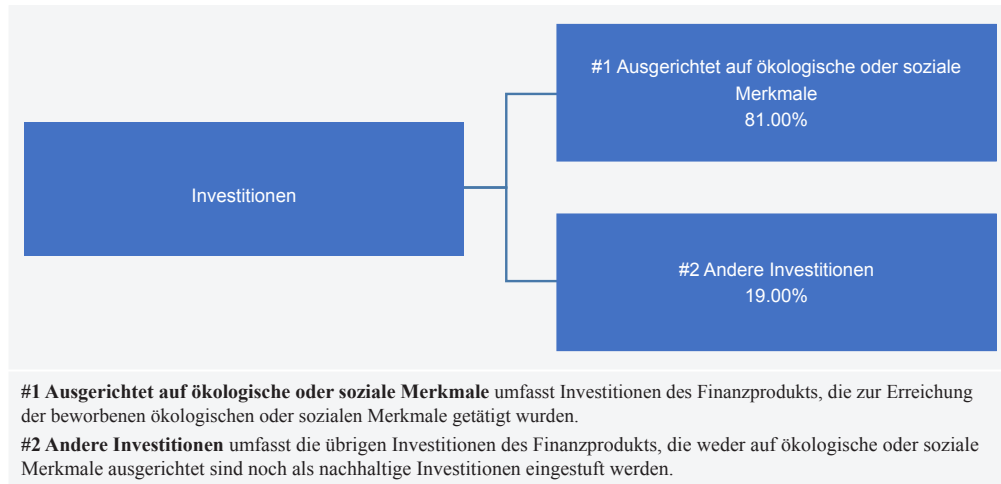
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Vedanta Resources Finance 13.875%, 01/21/24	Industrie	1.81	Vereinigtes Königreich
U.S. Treasury Bonds 7.625%, 02/15/25	Schatzanweisungen	1.74	USA
ICBCIL Finance Co., Ltd. 2.25%, 11/02/26	Industrie	1.64	Hongkong
Airport Authority 2.40%, 03/08/28	Quasi-Staatsanleihen	1.58	Hongkong
Chinalco Capital Holdings 4.10%, 09/11/24	Quasi-Staatsanleihen	1.48	Jungfernseln (BVI)
Huarong Finance II 5.50%, 01/16/25	Finanzen	1.37	Jungfernseln (BVI)
CDBL Funding 2 3.125%, 03/02/27	Finanzen	1.26	Kaimaninseln
Xingsheng BVI Co., Ltd. 1.375%, 08/25/24	Finanzen	1.23	Jungfernseln (BVI)
Shinhan Financial Group 3.34%, 02/05/30	Finanzen	1.22	Südkorea
Tencent Holdings Ltd. 3.975%, 04/11/29	Industrie	1.17	Kaimaninseln
Minejasa Capital BV 4.625%, 08/10/30	Versorgungsunternehmen	1.17	Niederlande
Korea Development Bank 4.00%, 09/08/25	Quasi-Staatsanleihen	1.13	Südkorea
CK Hutchison Intl 23 4.875%, 04/21/33	Industrie	1.04	Kaimaninseln
Standard Chartered PLC 6.301%, 01/09/29	Finanzen	1.04	Vereinigtes Königreich
Philippine Govt Intl Bond 5.609%, 04/13/33	Regierungen – Staatsanleihen	1.03	Philippinen



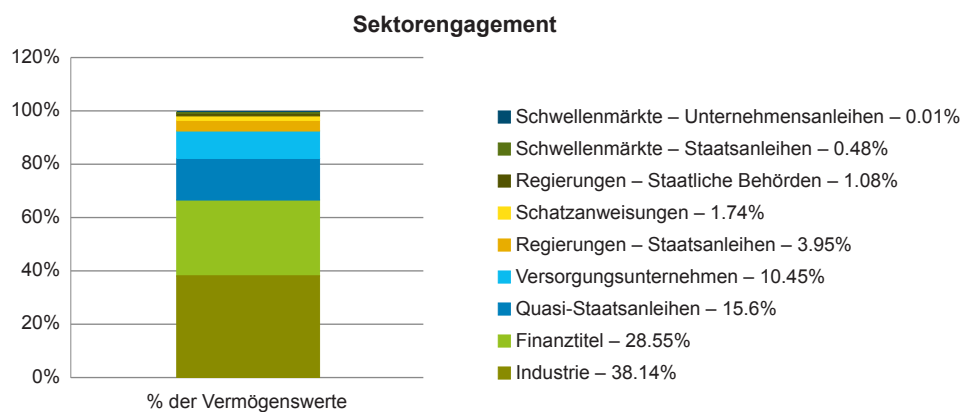
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 81%
 - #2 Andere Investitionen: 19%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



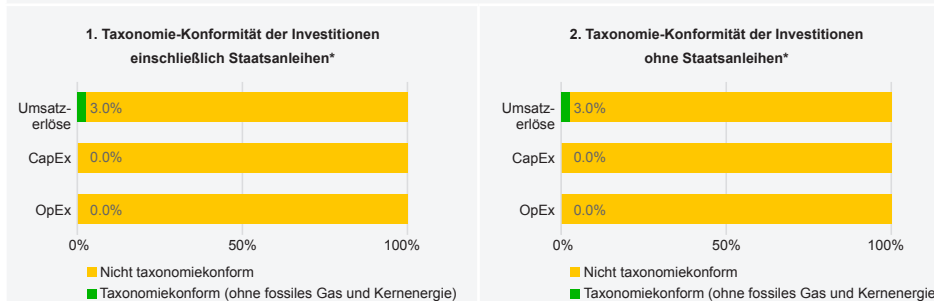
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 3%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 90.5% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Climate High Income Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900K7LTLWVVHYMH18

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input checked="" type="checkbox"/> Ja	●○ <input type="checkbox"/> Nein
<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : 96.00%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 0.00%	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Das Portfolio investierte in Emittenten, die nach Ansicht von AB positiv auf nachhaltige Investitionsthemen im Zusammenhang mit dem Klimawandel ausgerichtet waren.

Diese Themen leiten sich entweder von den SDGs der Vereinten Nationen ab oder sind mit den langfristigen Zielen des Pariser Abkommens hinsichtlich der globalen Erwärmung (Übergang) abgestimmt. Nachstehend sind die drei wichtigsten SDGs nach konformer Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 näher aufgeführt. Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden:

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit nachhaltigen Anlagethemen im Zusammenhang mit dem Klimawandel gemessen. Diese Themen leiteten sich entweder von den SDGs der Vereinten Nationen (Resilienz und Innovation) ab oder sind mit den langfristigen Zielen des Pariser Abkommens hinsichtlich der globalen Erwärmung (Übergang) abgestimmt. Nachstehend sind die drei wichtigsten SDGs nach konformer Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 näher aufgeführt. Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden:

SDG 13 „Maßnahmen zum Klimaschutz“: 17%

SDG 3 „Gesundheit und Wohlergehen“: 12%

SDG 9 „Industrie, Innovation und Infrastruktur“: 12%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.

● Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?

n. z.

Bei den wichtigsten nachteiligen Auswirkungen handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzen eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die der größte Anteil der Investitionen entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Ford Motor Co. 3.25%, 02/12/32	Industrie	1.99	USA
NatWest Group PLC 5.125%, 05/12/27	Finanzen	1.24	Vereinigtes Königreich
Abanca Corp. Bancaria SA 6.125%, 01/18/29	Finanzen	1.23	Spanien
Deutsche Bank AG 10.00%, 12/01/27	Finanzen	1.22	Deutschland
BNP Paribas SA 7.375%, 06/11/30	Finanzen	1.21	Frankreich
Greenko Wind Projects Mauritius 5.50%, 04/06/25	Industrie	1.11	Mauritius
Vmed O2 UK Financing I 4.50%, 07/15/31	Industrie	1.09	Vereinigtes Königreich
ZF Finance GmbH 2.00%, 05/06/27	Industrie	1.09	Deutschland
TK Elevator US Newco 5.25%, 07/15/27	Industrie	1.08	USA
KBC Group NV 4.25%, 10/24/25	Finanzen	1.07	Belgien
Rede D'or Finance SARL 4.95%, 01/17/28	Industrie	1.06	Luxemburg
Teva Pharmaceutical Finance 6.15%, 02/01/36	Industrie	1.05	USA
ING Groep NV 5.75%, 11/16/26	Finanzen	1.03	Niederlande
Cemex SAB de CV 5.125%, 06/08/26	Industrie	1.03	Mexiko
IHO Verwaltungs GmbH 8.75%, 05/15/28	Industrie	1.02	Deutschland

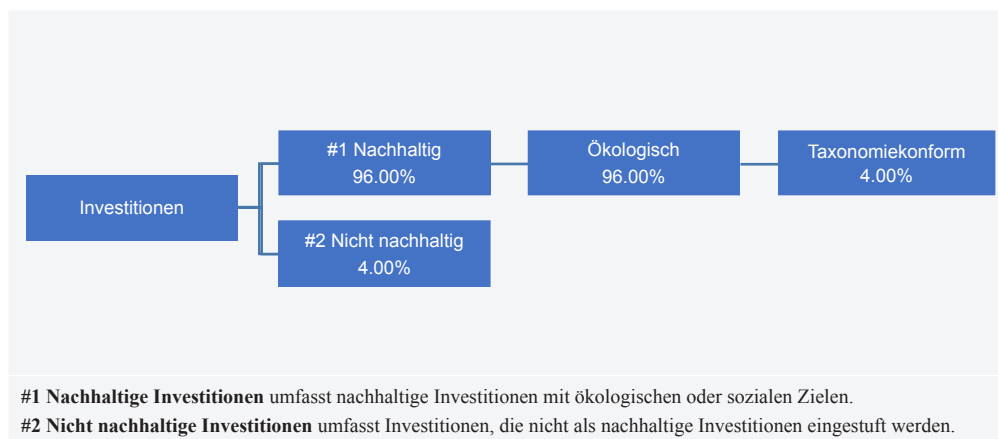


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

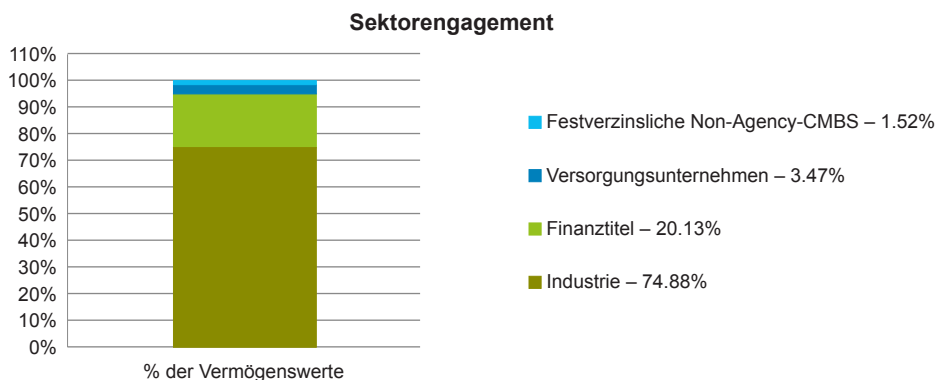
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Sustainable: 96% (ökologisch: 96%, sozial: 0%), taxonomiekonform: 4%
 Nicht nachhaltig: 4%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

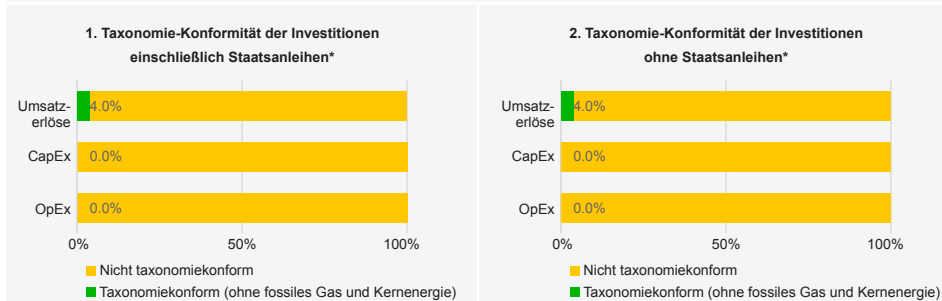
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxoniekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 4%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 4%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

92%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

0% nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel:

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: **Emerging Market Corporate Debt Portfolio**

Unternehmenskennung (LEI-Code): **549300F4R36YSUVW4G50**

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielmitteln zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 91% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 87% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 119 ESG-Engagements bei 82 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 84 Diskussionen zu Umweltthemen und 57 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Entwicklung des Humankapitals, Datenschutz und -sicherheit, Vergütung, Wassermanagement, Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% des Portfolios gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 2% des Portfolios Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (der Prozentsatz schließt Fälle ohne nachgewiesene Daten ein).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 waren 0% des Portfolios in umstrittenen Waffen gemäß SFDR-Definition engagiert.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

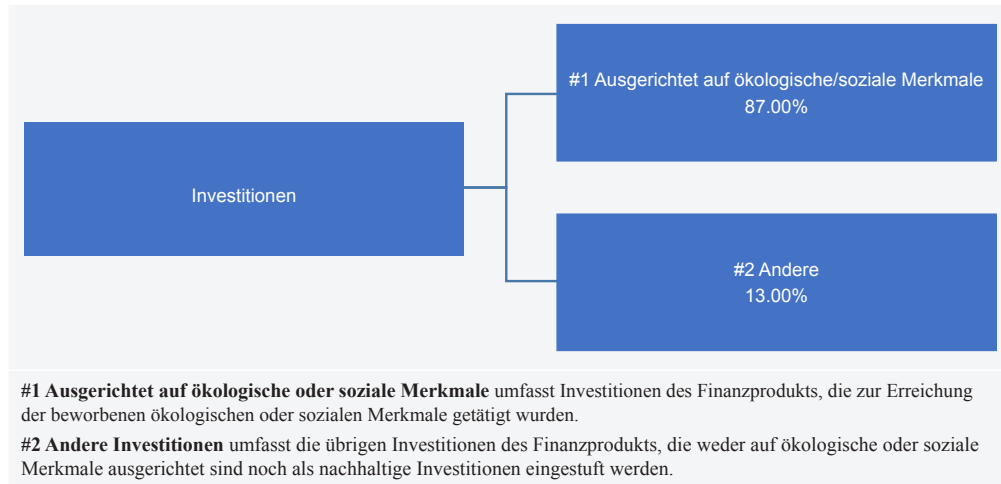
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
KazMunayGas National JSC 5.375%, 04/24/30	Unternehmensanleihen	1	Kasachstan
Wynn Macau Ltd. 5.50%, 01/15/26 - 10/01/27	Unternehmensanleihen	0.95	Kaimaninseln
Vedanta Resources Finance 13.875%, 01/21/24	Unternehmensanleihen	0.82	Vereinigtes Königreich
Ecopetrol SA 5.875%, 11/02/51	Unternehmensanleihen	0.8	Kolumbien
BOC Aviation Ltd. 1.75%, 01/21/26	Unternehmensanleihen	0.77	Singapur
Southern Copper Corp. 7.50%, 07/27/35	Unternehmensanleihen	0.69	USA
OCP SA 3.75%, 06/23/31	Unternehmensanleihen	0.67	Marokko
Krung Thai Bank PCL 4.40%, 03/25/26	Unternehmensanleihen	0.63	Thailand
Tencent Holdings Ltd. 2.39%, 06/03/30	Unternehmensanleihen	0.62	Kaimaninseln
Bank Leumi Le-Israel BM 7.129%, 07/18/33	Unternehmensanleihen	0.62	Israel
SEPLAT Energy PLC 7.75%, 04/01/26	Unternehmensanleihen	0.61	Nigeria
Stillwater Mining Co. 4.50%, 11/16/29	Unternehmensanleihen	0.61	USA
TSMC Arizona Corp. 4.25%, 04/22/32	Unternehmensanleihen	0.61	USA
Braskem Netherlands Finance BV 4.50%, 01/10/28 - 01/31/30	Unternehmensanleihen	0.58	Niederlande
Cometa Energia SA de CV 6.375%, 04/24/35	Unternehmensanleihen	0.57	Mexiko



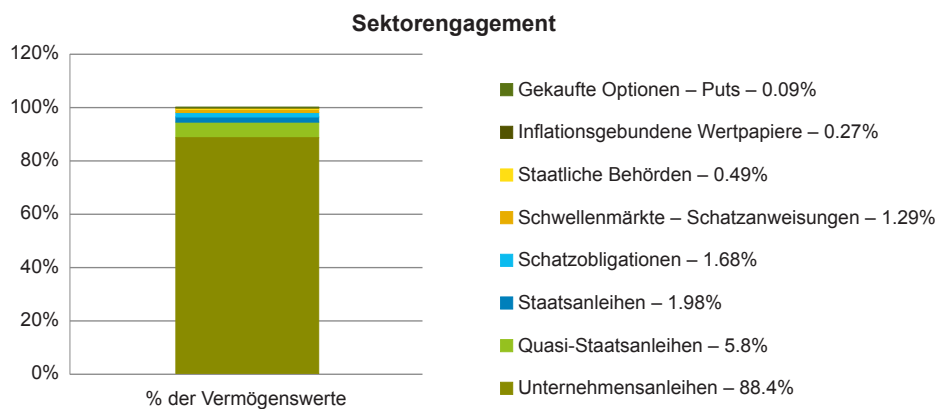
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 87%
 - #2 Andere Investitionen: 13%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



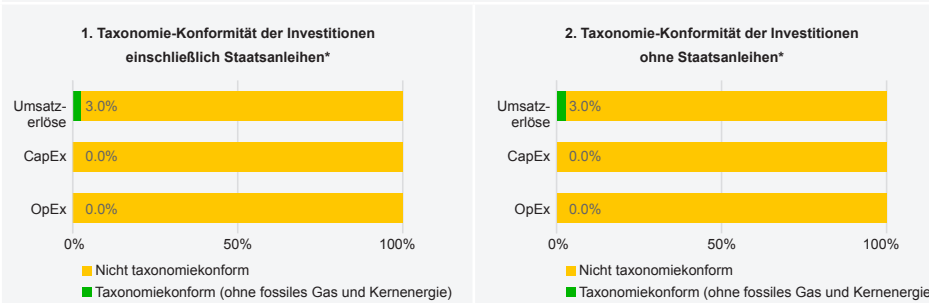
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 3%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 91.2% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Financial Credit Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300678XXGR2KURZ26

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 98% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 100% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 25 ESG-Engagements bei 18 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 19 Diskussionen zu Umweltthemen und 12 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Vergütung, Möglichkeiten im Bereich der finanziellen Inklusion, Entwicklung des Humankapitals, verantwortungsvolles Investieren, Sicherheit von Finanzprodukten.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, – Verstöße gegen die Prinzipien des UNGC und gegen die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD)

Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 10)

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Nationwide Building Society 5.75%, 06/20/27	Finanzen	5.42	Vereinigtes Königreich
KBC Group NV 4.25%, 10/24/25	Finanzen	4.85	Belgien
Svenska Handelsbanken AB 4.75%, 03/01/31	Finanzen	4.46	Schweden
UniCredit SpA 4.45%, 12/03/27	Finanzen	3.89	Italien
BNP Paribas SA 6.625%, 03/25/24	Finanzen	3.87	Frankreich
NatWest Group PLC 5.125%, 05/12/27	Finanzen	3.84	Vereinigtes Königreich
UBS Group AG 4.875%, 02/12/27	Finanzen	3.77	Schweiz
Barclays PLC 6.375%, 12/15/25	Finanzen	3.67	Vereinigtes Königreich
HSBC Holdings PLC 6.375%, 09/17/24	Finanzen	3.66	Vereinigtes Königreich
Banco Santander SA 4.375%, 01/14/26	Finanzen	3.15	Spanien
Deutsche Bank AG 4.50%, 11/30/26	Finanzen	3.13	Deutschland
Intesa Sanpaolo SpA 7.70%, 09/17/25	Finanzen	3.05	Italien
Nordea Bank Abp 3.75%, 03/01/29	Finanzen	2.79	Finnland
Danske Bank A/S 0.50%, 08/27/25	Finanzen	2.69	Dänemark
CaixaBank SA 5.875%, 10/09/27	Finanzen	2.67	Spanien



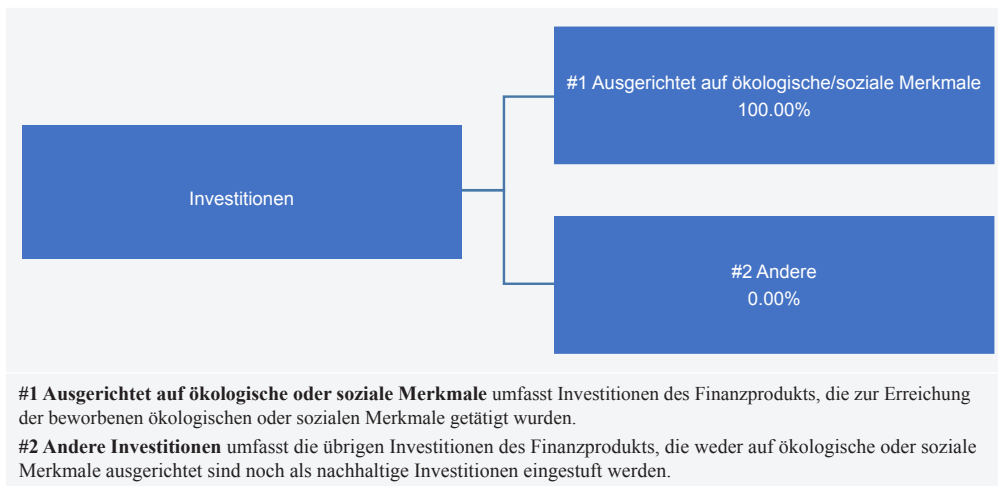
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

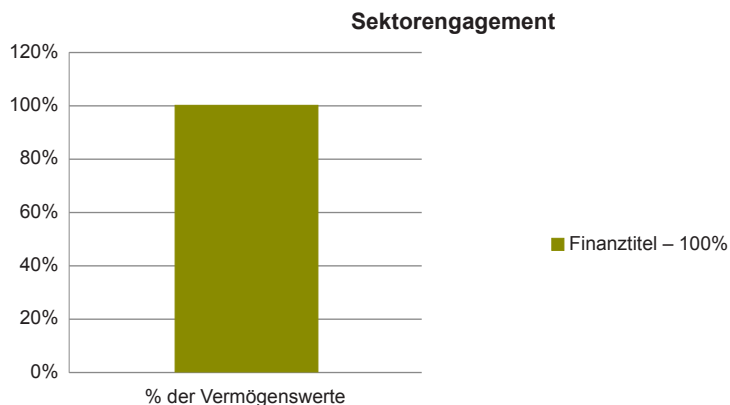
Wie sah die Vermögensallokation aus?

#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 100%

#2 Andere Investitionen: 0%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



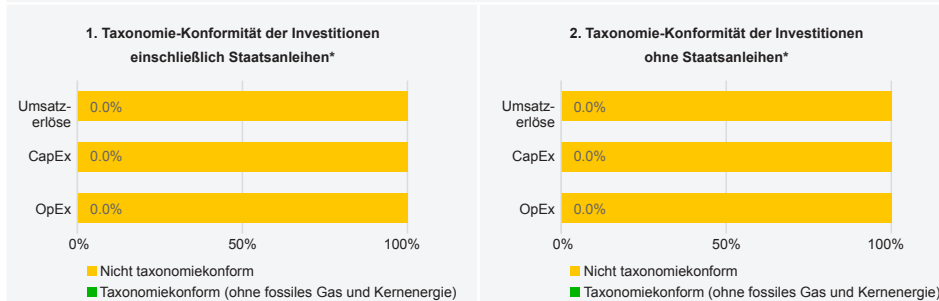
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 0%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 0%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 98.4% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Name des Produkts: Global Dynamic Bond Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300RDK6X3LSLXYT37

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine nachhaltige Investition ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die EU-Taxonomie ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit Nachhaltigkeitsindikatoren wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 87% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 93% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 149 ESG-Engagements bei 102 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 96 Diskussionen zu Umweltthemen und 83 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Vergütung, Organisationskultur, Möglichkeiten im Bereich erneuerbare Energien, Produktsicherheit und -qualität, Lieferkette – Soziales.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, – Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

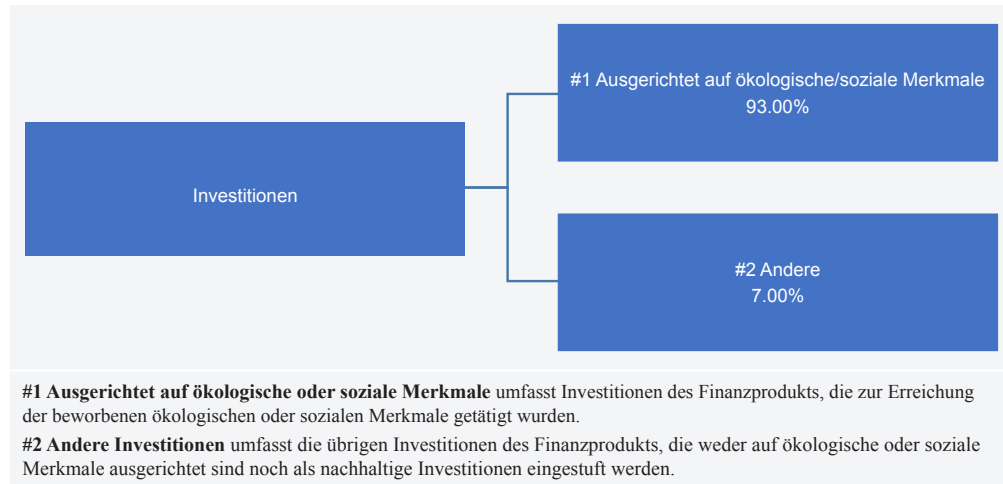
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Inflation Index 0.125%, 10/15/26	Inflationsgebundene Wertpapiere	3.65	USA
Kreditanstalt fuer Wiederaufbau 3.875%, 09/02/25	Regierungen – Staatsanleihen	1.04	Deutschland
Peruvian Govt Intl Bond 6.95%, 08/12/31	Schatzanweisungen	0.84	Peru
Intl Bank for Reconstruction & Development 2.20%, 02/27/24	Supranationale Körperschaften	0.78	Supranational
Province of Manitoba Canada 4.25%, 03/03/25	Kommunalverwaltungen – Provinzanleihen	0.75	Kanada
Bain Capital Credit CLO 6.42%, 10/20/34	CLO – Variabel verzinslich	0.71	Kaimaninseln
Province of Quebec Canada 4.20%, 03/10/25	Kommunalverwaltungen – Provinzanleihen	0.71	Kanada
Japan Finance Organization for Municipalities 0.05%, 02/12/27	Kommunalverwaltungen – Regionale Anleihen	0.71	Japan
Province of Ontario Canada 3.10%, 08/26/25	Kommunalverwaltungen – Provinzanleihen	0.67	Kanada
New Mountain CLO 3 Ltd. 6.43%, 10/20/34	CLO – Variabel verzinslich	0.66	Kaimaninseln
Intl Finance 4.00%, 04/03/25	Supranationale Körperschaften	0.66	Supranational
Province of British Columbia Canada 4.25%, 11/27/24	Kommunalverwaltungen – Provinzanleihen	0.65	Kanada
Brazil Notas do Tesouro Nacional 10.00%, 01/01/31	Schwellenmärkte – Schatzanweisungen	0.64	Brasilien
Korea Housing Finance 0.01%, 07/07/25	Gedekte Anleihen	0.59	Südkorea
Pacific National Finance Pty 5.00%, 09/19/23	Industrie	0.58	Australien



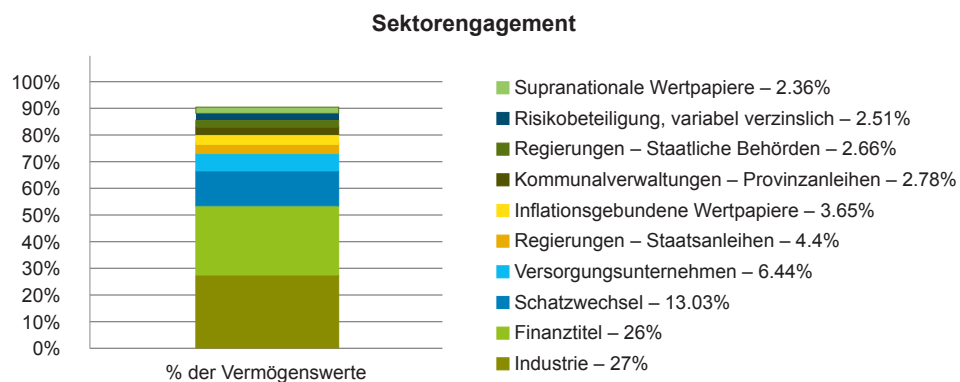
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 93%
 - #2 Andere Investitionen: 13%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



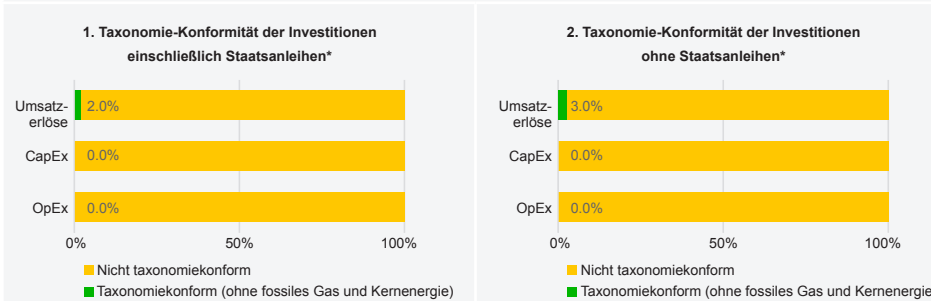
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 87.6% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Global Income Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300APILN1H972W680

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenden zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 100% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 91% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 132 ESG-Engagements bei 99 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 84 Diskussionen zu Umweltthemen und 63 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Vergütung, Netto-Null, Lieferkette – Umwelt, CO2-Fußabdruck von Produkten, Datenschutz und -sicherheit.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Anlageentscheidungen zu Nachhaltigkeitsfaktoren in Bezug auf ökologische, soziale und Mitarbeiterbelange, die Achtung der Menschenrechte sowie die Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, – Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Notes 4.125%, 01/31/25 - 11/15/32	Schatzanweisungen	14.79	USA
U.S. Treasury Bonds 6.00%, 02/15/26	Schatzanweisungen	7.35	USA
U.S. Treasury Bonds 6.75%, 08/15/26	Schatzanweisungen	7.17	USA
U.S. Treasury Bonds 6.50%, 11/15/26	Schatzanweisungen	4.49	USA
AB Emerging Market Corporate Debt Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	3.32	Luxemburg
AB Asia Income Opportunities Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	2.99	Luxemburg
U.S. Treasury Notes 3.50%, 01/31/28 - 04/30/28	Schatzanweisungen	2.74	USA
U.S. Treasury Notes 3.875%, 11/30/27 - 12/31/27	Schatzanweisungen	2.27	USA
Sustainable Euro High Yield Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	1.15	Luxemburg
U.S. Treasury Bonds 4.00%, 11/15/42	Schatzanweisungen	0.96	USA
AIB Group PLC 4.263%, 04/10/25	Finanzen	0.68	Irland
U.S. Treasury Bonds 6.375%, 08/15/27	Schatzanweisungen	0.53	USA
AB Financial Credit Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	0.5	Luxemburg
Province of Saskatchewan Canada 3.20%, 06/03/24	Kommunalverwaltungen – Provinzanleihen	0.47	Kanada
Santander UK Group Holdings 6.833%, 11/21/26	Finanzen	0.43	Vereinigtes Königreich



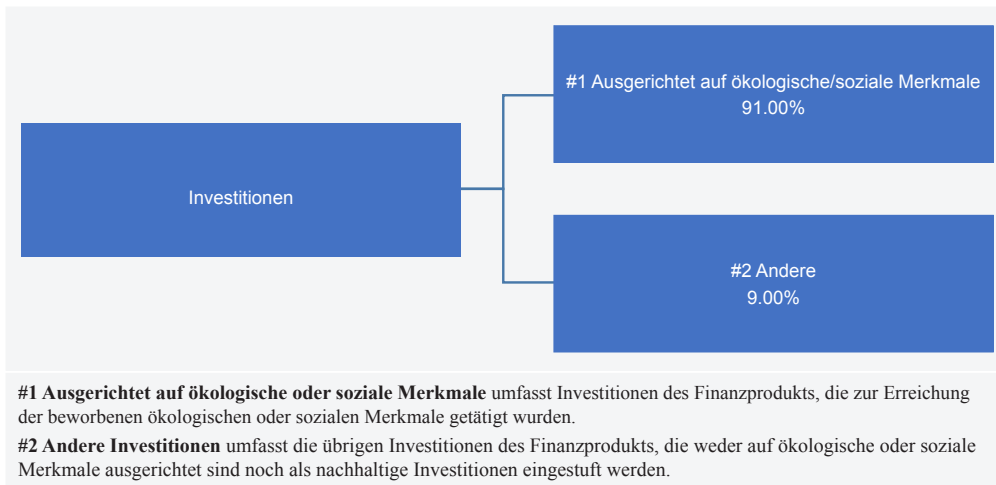
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

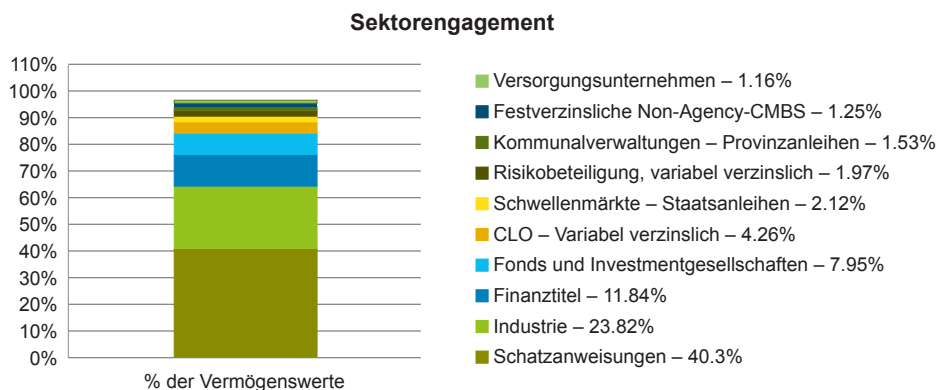
● Wie sah die Vermögensallokation aus?

#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 91%

#2 Andere Investitionen: 9%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



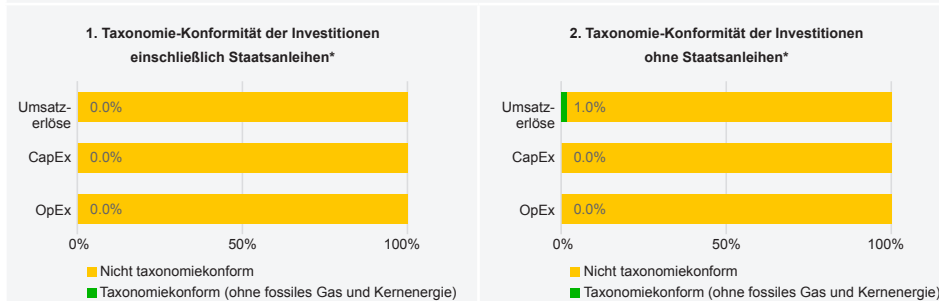
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxoniekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxoniekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 0%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 1%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 100% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Global Plus Fixed Income Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 5493001W2NP6MLV05Y46

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<p><input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%</p> <p><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%</p>	<p><input type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.</p>
---	--



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai wiesen 96% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 96% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 135 ESG-Engagements bei 94 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 79 Diskussionen zu Umweltthemen und 75 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Vergütung, Organisationskultur, Möglichkeiten im Bereich erneuerbare Energien, Produktsicherheit und -qualität, Lieferkette – Soziales.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

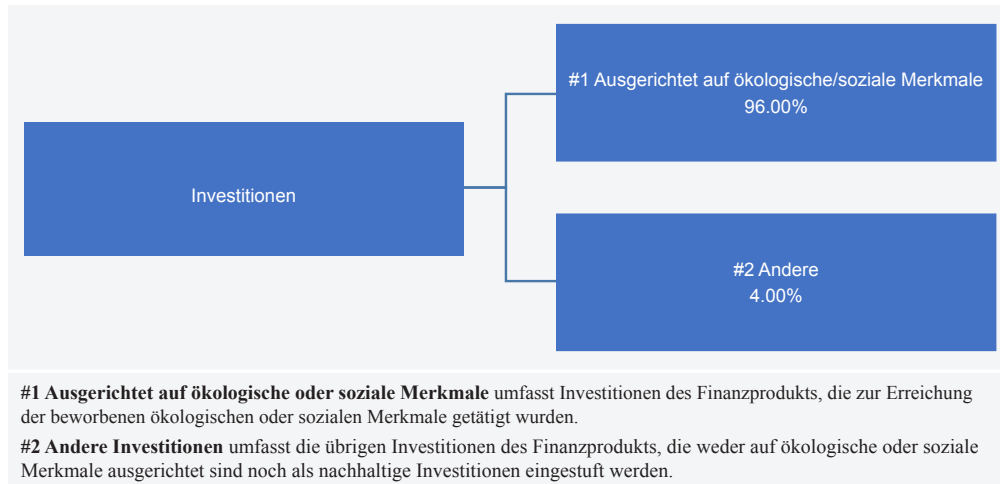
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Notes 2.25%, 02/15/27	Schatzanweisungen	3.87	USA
U.S. Treasury Notes 1.125%, 02/28/27	Schatzanweisungen	2.96	USA
U.S. Treasury Bonds 1.125%, 08/15/40	Schatzanweisungen	2.88	USA
U.S. Treasury Notes 0.75%, 05/31/26 - 01/31/28	Schatzanweisungen	2.8	USA
United Kingdom Gilt 3.25%, 01/31/33	Schatzanweisungen	2.66	Vereinigtes Königreich
U.S. Treasury Notes 2.75%, 02/15/28	Schatzanweisungen	2.34	USA
U.S. Treasury Notes 3.375%, 05/15/33	Schatzanweisungen	2.31	USA
Republic of Austria Govt Bond 0.90%, 02/20/32	Schatzanweisungen	2.18	Österreich
U.S. Treasury Inflation Index 0.125%, 10/15/26	Inflationsgebundene Wertpapiere	1.75	USA
Canadian Government Bond 3.50%, 03/01/28	Schatzanweisungen	1.69	Kanada
Japan Govt 20-Yr Bond 1.40%, 12/20/42	Schatzanweisungen	1.44	Japan
China Government Bond 2.75%, 06/15/29	Schatzanweisungen	1.39	China
U.S. Treasury Notes 1.75%, 03/15/25	Schatzanweisungen	1.38	USA
GNMA 4.50%, TBA	Agency Fixed Rate 30-Year	1.36	USA
U.S. Treasury Bonds 1.25%, 05/15/50	Schatzanweisungen	1.32	USA



Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

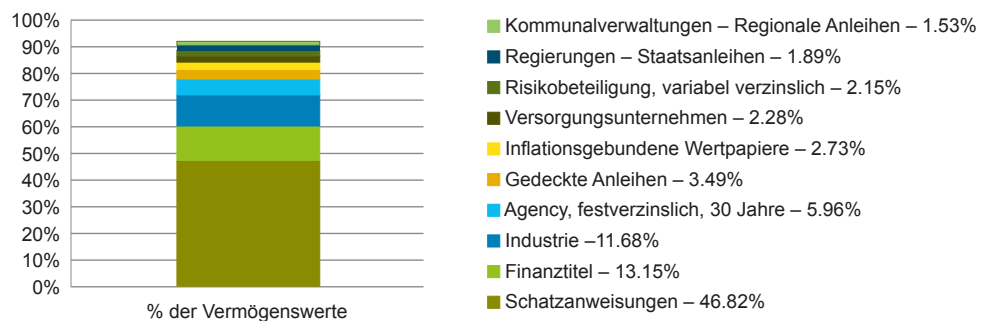
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 96%
 - #2 Andere Investitionen: 4%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektorengagement



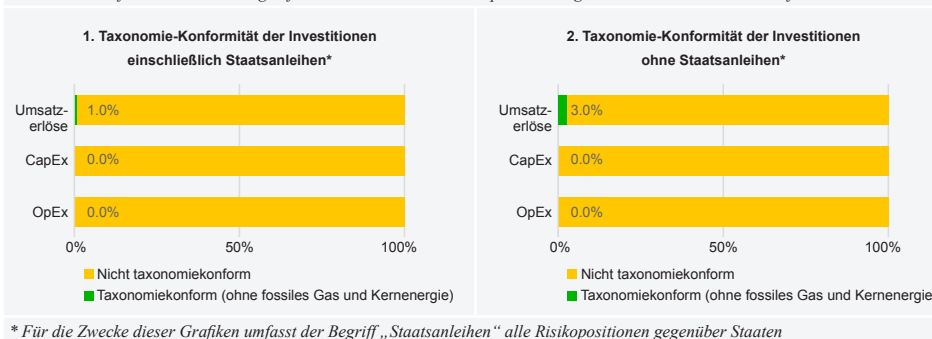
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 1%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 96.7% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: RMB Income Plus Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300GLOMPNRHURR344

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja		<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 79% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 92% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 66 ESG-Engagements bei 50 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 48 Diskussionen zu Umweltthemen und 31 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Mitarbeitergesundheit und -sicherheit, Vergütung, Netto-Null, Datenschutz und -sicherheit, Wassermanagement

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
China Bond Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	10.22	Luxemburg
China Government Bond 3.02%, 05/27/31	Schatzanweisungen	5.57	China
China Government Bond 2.76%, 05/15/32	Schatzanweisungen	4.24	China
China Development Bank 3.48%, 01/08/29	Quasi-Staatsanleihen	3.72	China
China Development Bank 4.04%, 07/06/28	Quasi-Staatsanleihen	3.68	China
China Development Bank 3.66%, 03/01/31	Quasi-Staatsanleihen	3.33	China
China Government Bond 3.81%, 09/14/50	Schatzanweisungen	2.56	China
U.S. Treasury Notes 1.75%, 03/15/25	Schatzanweisungen	2.21	USA
China Development Bank 3.40%, 01/08/28	Quasi-Staatsanleihen	2.14	China
ICBCIL Finance Co., Ltd. 2.25%, 11/02/26	Industrie	1.7	Hongkong
China Government Bond 3.39%, 03/16/50	Schatzanweisungen	1.7	China
China Development Bank Financial Leasing 2.875%, 09/28/30	Finanzen	1.63	China
Airport Authority 2.40%, 03/08/28	Quasi-Staatsanleihen	1.39	Hongkong
China Development Bank 4.04%, 04/10/27	Quasi-Staatsanleihen	1.37	China
Export-Import Bank of China 3.26%, 02/24/27	Quasi-Staatsanleihen	1.34	China



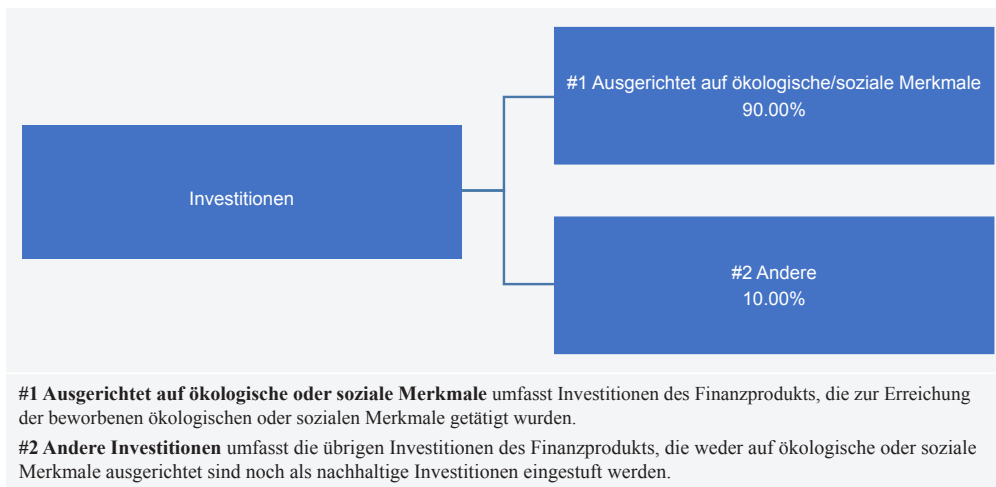
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

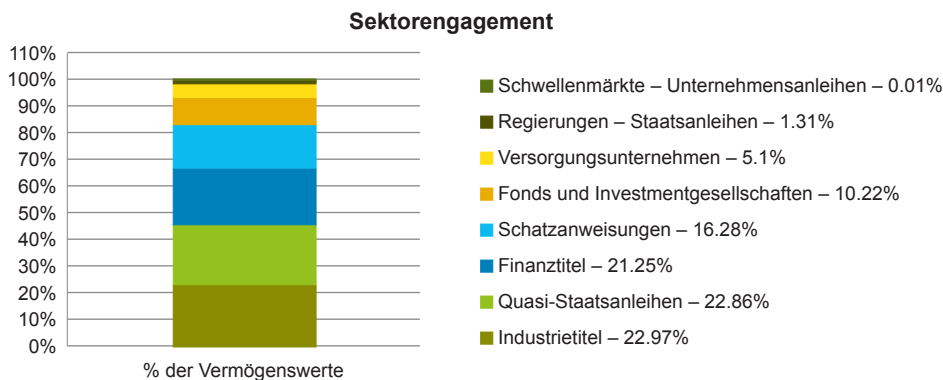
● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 90%

#2 Andere Investitionen: 10%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

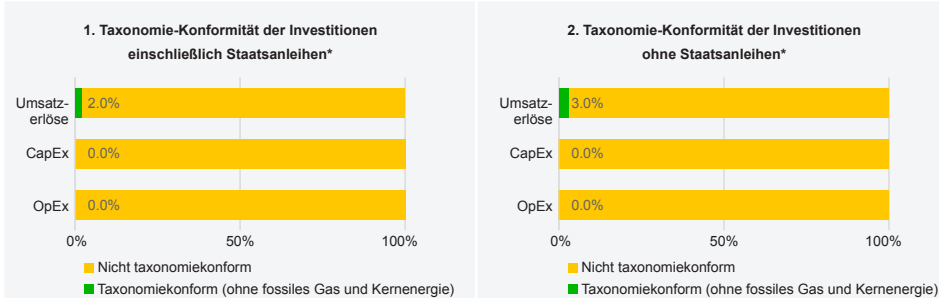
● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonmiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie

Nein

0

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln – **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen – **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 79.6% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Short Duration High Yield Portfolio

**Unternehmenskennung (LEI-Code):
LDWBHC26DB5HQE5WJS53**

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum Mai 2023 wiesen 95% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 90% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 117 ESG-Engagements bei 91 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 73 Diskussionen zu Umweltthemen und 62 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Vergütung, Netto-Null, Produktsicherheit und -qualität, Möglichkeiten im Clean-Tech-Bereich, Lieferkette – Soziales.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 1% des Portfolios gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% des Portfolios Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (der Prozentsatz schließt Fälle ohne nachgewiesene Daten ein).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 waren 0% des Portfolios in umstrittenen Waffen gemäß SFDR-Definition engagiert.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

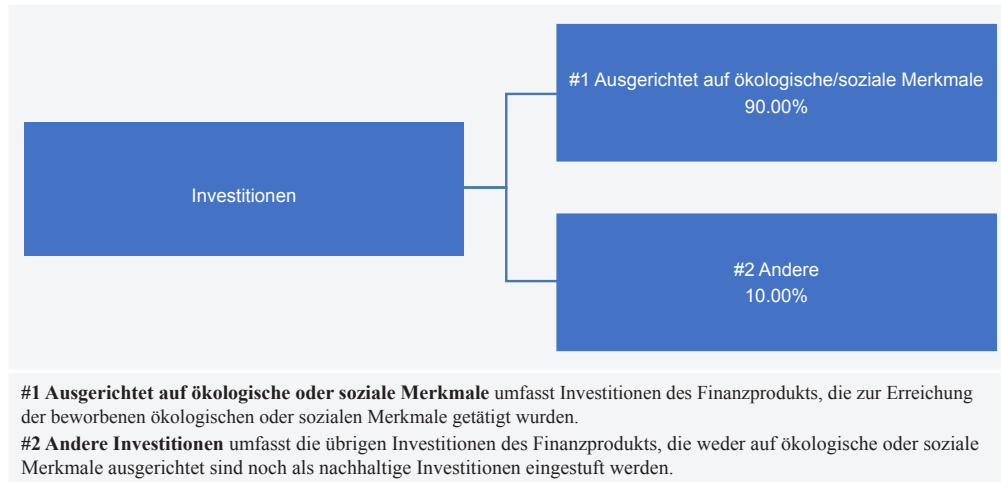
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Sustainable Euro High Yield Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	1.65	Luxemburg
Blue Racer Midstream/Blue Racer Finance 7.625%, 12/15/25	Industrie	0.67	USA
WR Grace Holdings LLC 4.875%, 06/15/27	Industrie	0.66	USA
Block, Inc. 2.75%, 06/01/26	Industrie	0.62	USA
Cedar Fair/Canada's Wonderland 5.50%, 05/01/25	Industrie	0.61	USA
Hawaiian Brand Intellectual 5.75%, 01/20/26	Industrie	0.57	Kaimaninseln
Allied Universal Holdco/Allied Universal Finance 6.625%, 07/15/26	Industrie	0.56	USA
VOC Escrow Ltd. 5.00%, 02/15/28	Industrie	0.56	Bermuda
Gates Global/Gates 6.25%, 01/15/26	Industrie	0.55	USA
Prime Security Services Borrower/Prime Finance 5.75%, 04/15/26	Industrie	0.54	USA
Elanco Animal Health 6.65%, 08/28/28	Industrie	0.52	USA
Gen Digital, Inc. 6.75%, 09/30/27	Industrie	0.52	USA
NCL Corp., Ltd. 3.625%, 12/15/24	Industrie	0.52	Bermuda
SCIL IV/SCIL USA Holdings 5.375%, 11/01/26	Industrie	0.51	USA
MPT Operating Partnership LP/MPT Finance 5.00%, 10/15/27	Finanzen	0.49	USA



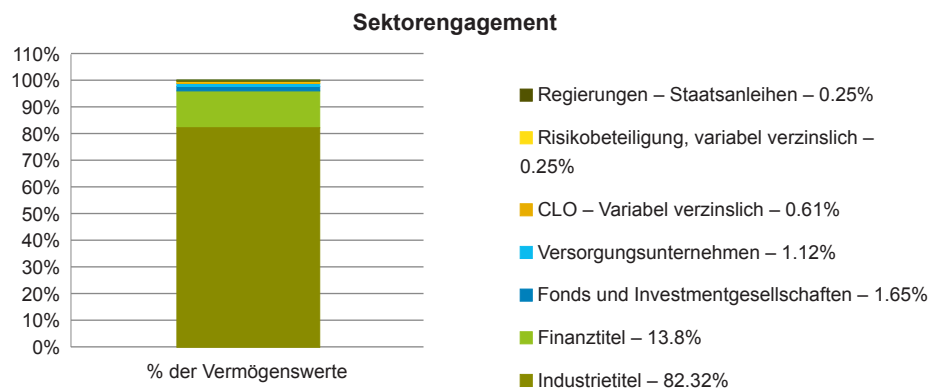
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 90%
 - #2 Andere Investitionen: 10%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



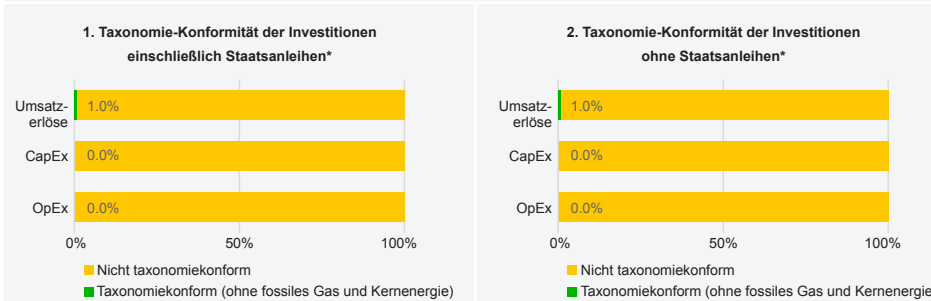
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich **fossiles Gas und/oder Kernenergie** investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der: – **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
– **Investitionsausgaben** (CapEx), die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
– **Betriebsausgaben** (OpEx), die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 1%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 1%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 95.8% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Short Duration Income Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900ZJGV0OD53CBF82

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja		●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein	
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenden zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 100% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 94% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 97 ESG-Engagements bei 76 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 57 Diskussionen zu Umweltthemen und 55 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Vergütung, Netto-Null, Lieferkette – Umwelt, Wassermanagement, Verpackungsmüll.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 1% des Portfolios gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% des Portfolios Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (der Prozentsatz schließt Fälle ohne nachgewiesene Daten ein).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 waren 0% des Portfolios in umstrittenen Waffen gemäß SFDR-Definition engagiert.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

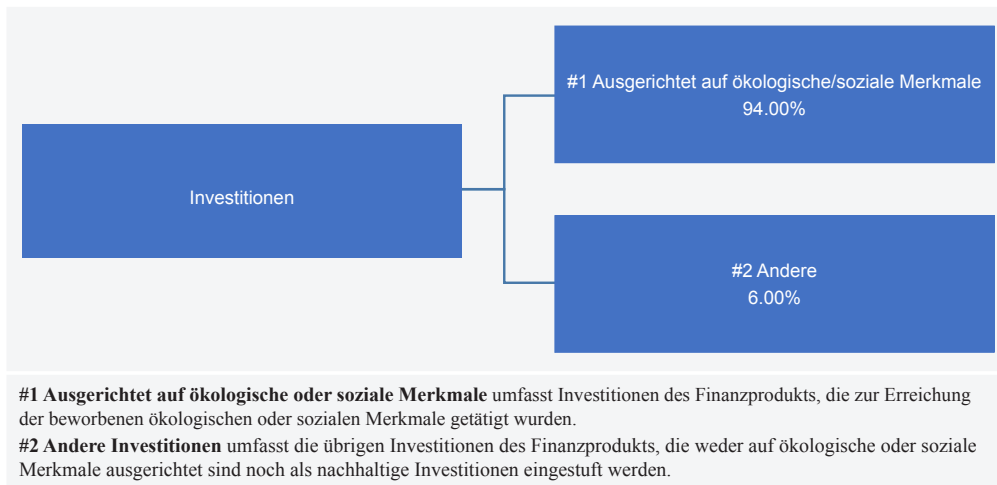
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Bonds 6.75%, 08/15/26	Schatzobligationen	14.02	USA
U.S. Treasury Bonds 6.00%, 02/15/26	Schatzobligationen	13.99	USA
U.S. Treasury Notes 3.00%, 07/31/24	Schatzobligationen	8.42	USA
U.S. Treasury Notes 4.25%, 12/31/24	Schatzobligationen	6.32	USA
U.S. Treasury Notes 1.50%, 01/31/27	Schatzobligationen	3.91	USA
U.S. Treasury Bonds 6.125%, 11/15/27	Schatzobligationen	3.16	USA
Mortgage Income Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	2.12	Luxemburg
Asia Income Opportunities Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	2.05	Luxemburg
U.S. Treasury Notes 2.625%, 05/31/27	Schatzobligationen	1.51	USA
Emerging Market Corporate Debt Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	1.46	Luxemburg
U.S. Treasury Notes 4.375%, 10/31/24	Schatzobligationen	0.86	USA
U.S. Treasury Notes 3.50%, 01/31/28	Schatzobligationen	0.46	USA
Santander UK Group Holdings 6.833%, 11/21/26	Finanzen	0.45	Vereinigtes Königreich
Connecticut Ave Securities Trust 8.823%, 05/25/42	Risikobeteiligung, variabel verzinslich	0.42	USA
Harley-Davidson Financial Services 6.50%, 03/10/28	Industrie	0.37	USA



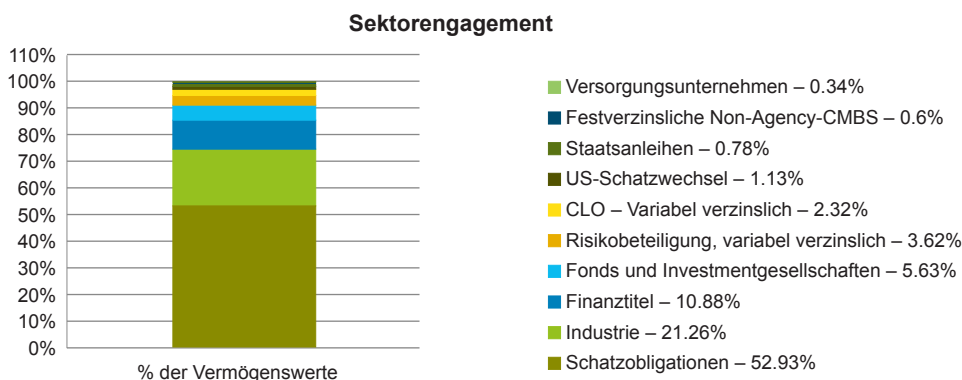
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 94%
 - #2 Andere Investitionen: 6%



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



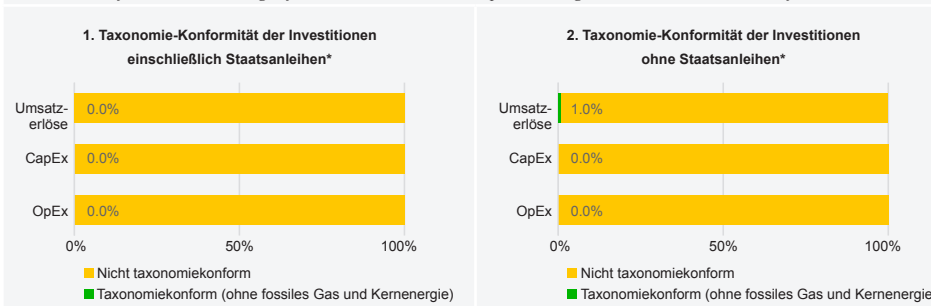
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 0%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 1%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 100% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Sustainable Euro High Yield Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): J81WLWCADQPE0VVBLF93

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<p><input checked="" type="checkbox"/> Ja</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: 31.00%</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 65.00%</p>	<p><input type="checkbox"/> Nein</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind</p> <p><input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel</p> <p><input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt.</p>
---	--



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie sich positiv auf umwelt- oder sozialorientierte, nachhaltige Anlagethemen auswirken, die von den SDGs der Vereinten Nationen abgeleitet sind, wie Gesundheit, Klima und Stärkung von Autonomie und Selbstbestimmung, sowie in das Thema Institutionen mit Blick auf staatliche Schuldverschreibungen. Alle Emittenten müssen direkt zum Erreichen von mindestens einem SDG der Vereinten Nationen beitragen.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit einem oder mehreren SDGs der Vereinten Nationen gemessen.

Nachstehend sind die drei wichtigsten SDGs nach konformer Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 näher aufgeführt. Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden.

SDG 9 „Industrie, Innovation und Infrastruktur“: 19%

SDG 3 „Gesundheit und Wohlergehen“: 14%

SDG 7 „Bezahlbare und saubere Energie“: 13%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.

● **Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?**

n. z.

● **Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?**

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzten eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Grifols Escrow Issuer SA 3.875%, 10/15/28	Industrie	1.59	Spanien
ZF Finance GmbH 2.00%, 05/06/27	Industrie	1.25	Deutschland
IHO Verwaltungs GmbH 8.75%, 05/15/28	Industrie	1.23	Deutschland
Nidda Healthcare Holding 7.50%, 08/21/26	Industrie	1.13	Deutschland
Ford Motor Credit Co. LLC 6.125%, 05/15/28	Industrie	1.05	USA
Telecom Italia SpA/Milano 6.875%, 02/15/28	Industrie	1.02	Italien
United Group BV 3.125%, 02/15/26	Industrie	0.93	Niederlande
Techem Verwaltungsgesellschaft 2.00%, 07/15/25	Industrie	0.92	Deutschland
Reno de Medici SpA 8.207%, 12/14/26	Industrie	0.91	Italien
Faurecia SE 2.75%, 02/15/27	Industrie	0.9	Frankreich
Telefonica Europe BV 2.502%, 02/05/27	Industrie	0.9	Niederlande
Lorca Telecom Bondco SA 4.00%, 09/18/27	Industrie	0.89	Spanien
Virgin Media Vendor Financing 4.875%, 07/15/28	Industrie	0.88	Irland
PPF Telecom Group BV 3.25%, 09/29/27	Industrie	0.88	Niederlande
Paprec Holding SA 3.50%, 07/01/28	Industrie	0.87	Frankreich

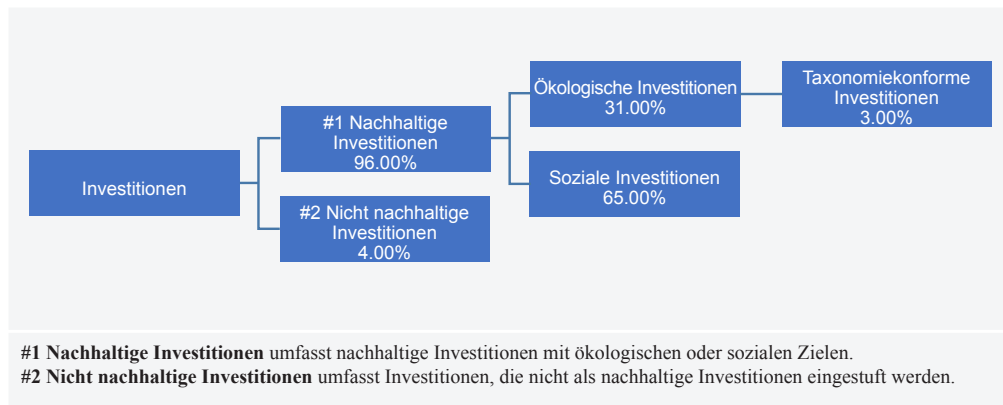


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

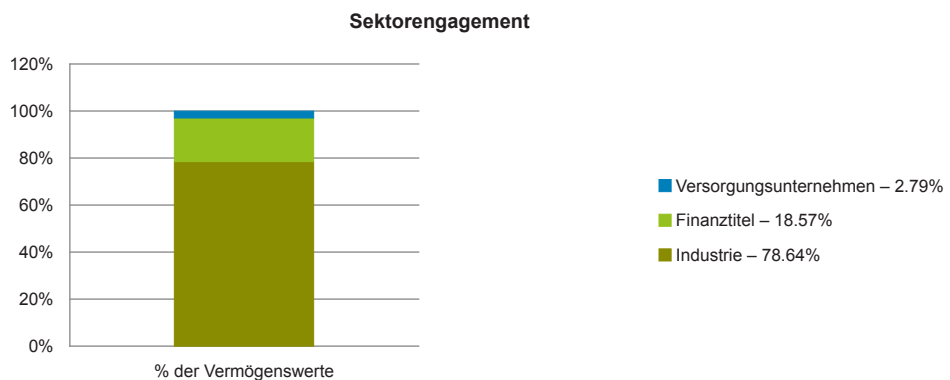
Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Sustainable: 96% (ökologisch: 31%, sozial: 65%), taxonomiekonform: 3%
 Nicht nachhaltig: 4%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

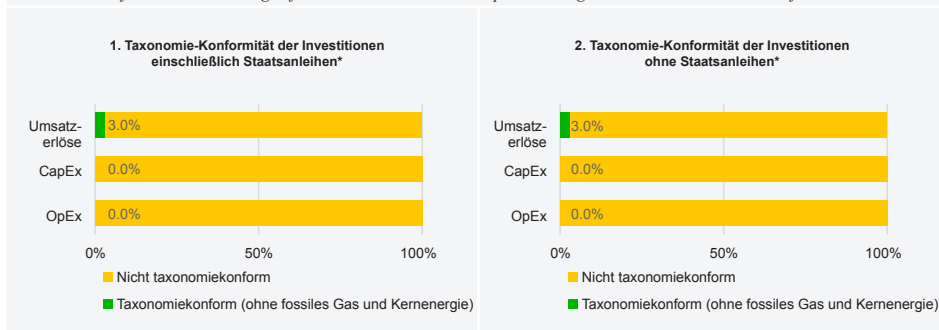
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für fossiles Gas die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für Kernenergie beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 - In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxoniekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglicende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 3%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

28%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 65%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: Sustainable Global Thematic Credit Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300ITZU9WTIQJT278

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Ja		<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : 34.00%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 62.00%	<input type="checkbox"/>	mit einem sozialen Ziel
		<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie sich positiv auf umwelt- oder sozialorientierte, nachhaltige Anlagethemen auswirken, die von den SDGs der Vereinten Nationen abgeleitet sind, wie Gesundheit, Klima und Stärkung von Autonomie und Selbstbestimmung, sowie in das Thema Institutionen mit Blick auf staatliche Schuldverschreibungen. Alle Emittenten trugen direkt zum Erreichen von mindestens einem SDG der Vereinten Nationen bei.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit einem oder mehreren SDGs der Vereinten Nationen gemessen.

Nachstehend sind die drei wichtigsten SDGs nach konformer Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 näher aufgeführt. Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden.

SDG 13 „Maßnahmen zum Klimaschutz“: 26 %

SDG 8 „Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum“: 24%

SDG 3 „Gesundheit und Wohlergehen“: 13%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.

● Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?

n. z.

● Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzten eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Bundesobligation, 10/10/25	Schatzanweisungen	3.5	Deutschland
Bank of America Corp. 2.456%, 10/22/25	Finanzen	1.17	USA
EDP Finance BV 1.71%, 01/24/28	Versorgungsunternehmen	1.08	Niederlande
CNH Industrial Finance Europe 1.875%, 01/19/26	Industrie	1.06	Luxemburg
Caisse Francaise de Financement Local 0.10%, 11/13/29	Gedekte Anleihen	0.97	Frankreich
Global Payments, Inc. 3.20%, 08/15/29	Industrie	0.97	USA
Healthcare Realty Holdings 3.10%, 02/15/30	Finanzen	0.96	USA
Sparebanken Soer Boligkreditt 0.01%, 10/26/26	Gedekte Anleihen	0.94	Norwegen
ABN AMRO Bank NV 3.324%, 03/13/37	Finanzen	0.92	Niederlande
Micron Technology, Inc. 2.703%, 04/15/32	Industrie	0.89	USA
Prudential Financial 5.20%, 03/15/44	Finanzen	0.87	USA
Mastercard, Inc. 1.00%, 02/22/29	Industrie	0.86	USA
Banco Bilbao Vizcaya Argentaria 1.00%, 01/16/30	Finanzen	0.79	Spanien
American Intl Group 5.75%, 04/01/48	Finanzen	0.78	USA
Orsted AS 2.50%, 02/18/21	Versorgungsunternehmen	0.72	Dänemark

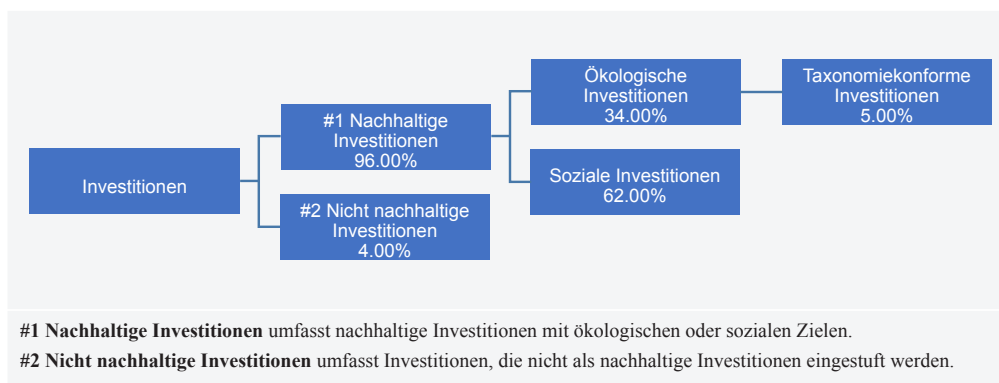


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

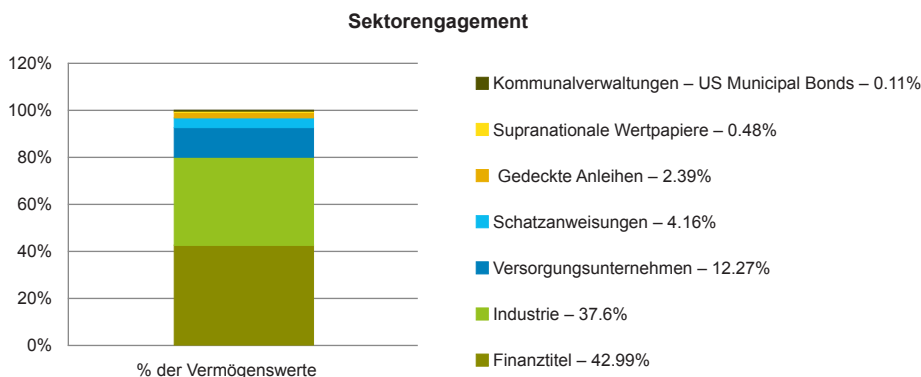
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Wie sah die Vermögensallokation aus?

Sustainable: 96% (ökologisch: 34%, sozial: 62%), taxonomiekonform: 5%
 Nicht nachhaltig: 4%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

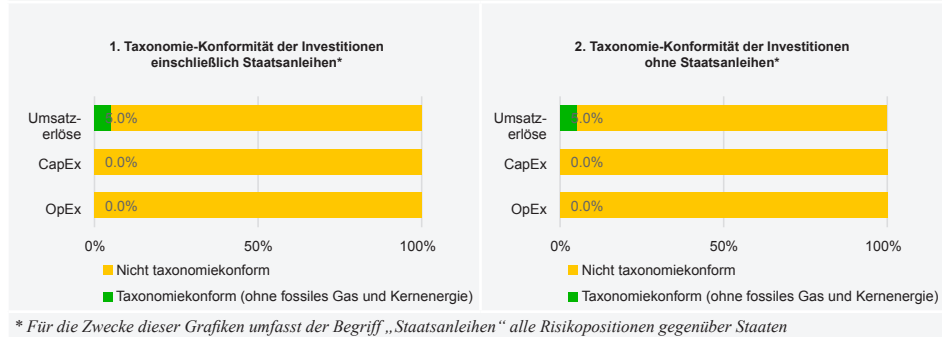
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 5%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 5%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

29%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 62%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: Sustainable Income Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900NQPS853IBA0326

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.



Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Ja		<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: 32.00%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 66.00%	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
		<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .

Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie sich positiv auf umwelt- oder sozialorientierte, nachhaltige Anlagethemen auswirken, die von den SDGs der Vereinten Nationen abgeleitet sind, wie Gesundheit, Klima und Stärkung von Autonomie und Selbstbestimmung, sowie in das Thema Institutionen mit Blick auf staatliche Schuldverschreibungen. Alle Emittenten trugen direkt zum Erreichen von mindestens einem SDG der Vereinten Nationen bei.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit einem oder mehreren SDGs der Vereinten Nationen gemessen.

Nachstehend sind die drei wichtigsten SDGs nach konformer Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 näher aufgeführt. Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden.

SDG 16 „Frieden, Gerechtigkeit und starke Institutionen“: 23%

SDG 13 „Maßnahmen zum Klimaschutz“: 14%

SDG 8 „Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum“: 13%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.

Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?

n. z.

Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzten eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Bonds 6.50%, 11/15/26	Schatzobligationen	13.19	USA
U.S. Treasury Notes 2.75%, 08/15/32	Schatzobligationen	4.3	USA
U.S. Treasury Notes 4.125%, 01/31/25 - 11/15/32	Schatzobligationen	2.14	USA
U.S. Treasury Notes 4.375%, 10/31/24	Schatzobligationen	1.24	USA
U.S. Treasury Bonds 6.25%, 05/15/30	Schatzobligationen	1.22	USA
CAB SELAS 3.375%, 02/01/28	Industrie	0.71	Frankreich
Canadian Government Bond 2.25%, 12/01/29	Schatzobligationen	0.67	Kanada
Aegon NV 5.50%, 04/11/48	Finanzen	0.67	Niederlande
Celulosa Arauco y Constitucion 4.20%, 01/29/30	Industrie	0.64	Chile
Morgan Stanley Bank of America Merrill Lynch Trust 3.708%, 05/15/46	Festverzinsliche Non-Agency-CMBS	0.63	USA
Micron Technology, Inc. 2.703%, 04/15/32	Industrie	0.62	USA
U.S. Treasury Notes 3.50%, 02/15/33	Schatzobligationen	0.6	USA
Cooperatieve Rabobank UA 4.625%, 12/29/25	Finanzen	0.6	Niederlande
SK Hynix, Inc. 2.375%, 01/19/31	Industrie	0.6	Südkorea
Citigroup Commercial Mortgage Trust 4.747%, 02/10/49	Festverzinsliche Non-Agency-CMBS	0.59	USA

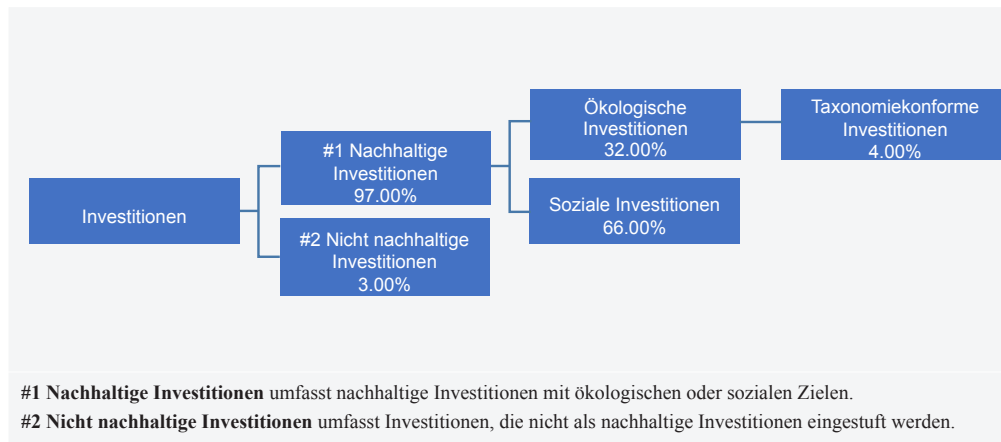


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

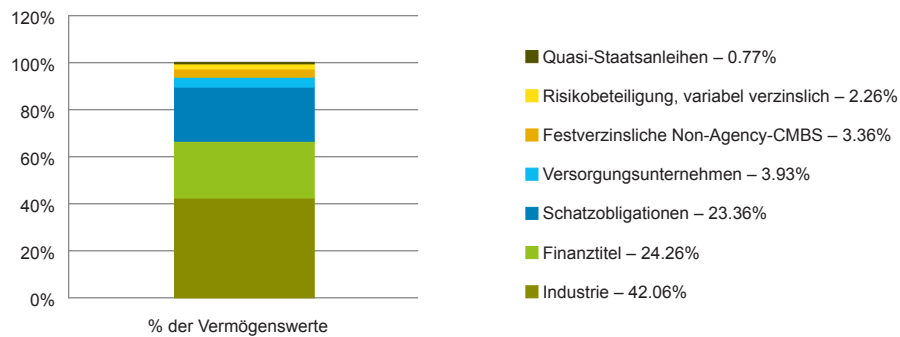
Wie sah die Vermögensallokation aus?

Sustainable: 97% (ökologisch: 32%, sozial: 66%), taxonomiekonform: 4%
Nicht nachhaltig: 3%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?

Sektorengagement





Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

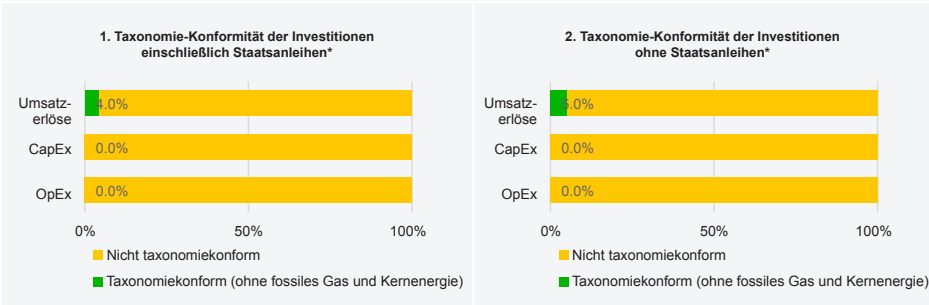
● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie

Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxoniekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 4%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 5%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichte Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

- **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

28%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die **die Kriterien** für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie **nicht berücksichtigen**.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 66%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Name des Produkts: US High Yield Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300B36PBYSJF01Y67

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?	
●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielelementen zu bewerten. Dazu zählten Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigte, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete seine eigene Bewertungsmethodik, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB maß die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wiesen 92% des Portfolios eine ESG-Bewertung auf der Grundlage der AB-eigenen Methodik auf, und bei 91% des Portfolios wurde auf der Grundlage dieses ESG-Research und -Scorings sowie des Engagements für ökologische und soziale Belange davon ausgegangen, dass ökologische oder soziale Merkmale beworben werden. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 126 ESG-Engagements bei 94 verschiedenen Emittenten im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 69 Diskussionen zu Umweltthemen und 74 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die im Rahmen dieser Engagements am häufigsten diskutierten Themen waren: Vergütung, Netto-Null, Produktsicherheit und -qualität, Verpackungsmüll, Lieferkette – Soziales.

AB hat die Einhaltung der im Prospekt aufgeführten Ausschlüsse überwacht und bestätigt, dass diese eingehalten wurden.

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 2% des Portfolios gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% des Portfolios Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (der Prozentsatz schließt Fälle ohne nachgewiesene Daten ein).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 waren 0% des Portfolios in umstrittenen Waffen gemäß SFDR-Definition engagiert.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

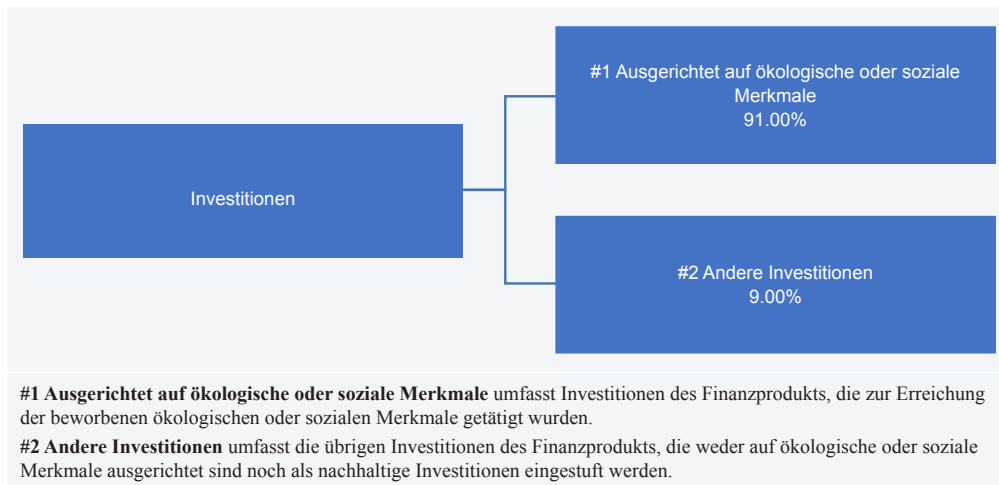
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Notes 1.50%, 09/30/24	Schatzanweisungen	1.09	USA
AB Financial Credit Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	1.02	Luxemburg
Ford Motor Co. 4.75%, 01/15/43	Industrie	0.69	USA
American Airlines/AAAdvantage 5.50%, 04/20/26	Industrie	0.62	Multinational
Albertsons/Safeway 3.50%, 03/15/29	Industrie	0.61	USA
AB Mortgage Income Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	0.61	Luxemburg
Tenet Healthcare Corp. 6.125%, 10/01/28 - 06/15/30	Industrie	0.59	USA
Santander UK Group Holdings 6.833%, 11/21/26	Finanzen	0.51	Vereinigtes Königreich
INEOS Quattro Finance 2 3.375%, 01/15/26	Industrie	0.5	Vereinigtes Königreich
Specialty Building Products Holdings 6.375%, 09/30/26	Industrie	0.48	USA
Altice Financing SA 5.00%, 01/15/28	Industrie	0.47	Luxemburg
Occidental Petroleum 5.55%, 03/15/26	Industrie	0.47	USA
Telecom Italia Capital SA 6.00%, 09/30/34	Industrie	0.47	Luxemburg
Eco Material Technologies 7.875%, 01/31/27	Industrie	0.45	USA
CCO Holdings 4.25%, 02/01/31 - 01/15/34	Industrie	0.45	USA



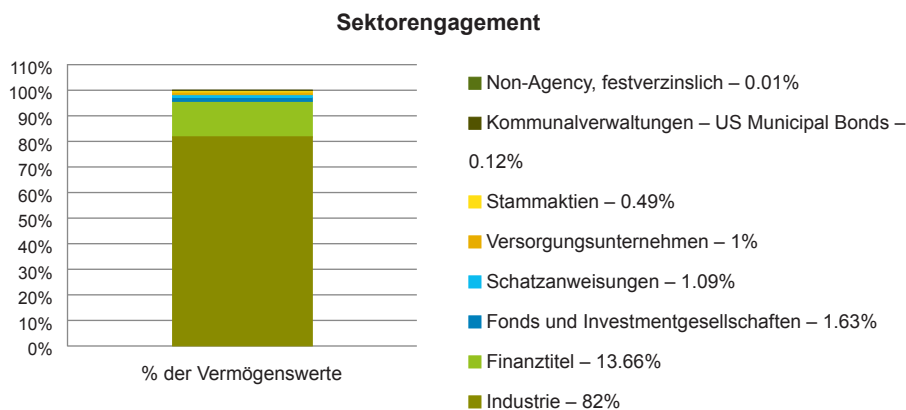
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 91%
 - #2 Andere Investitionen: 9%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



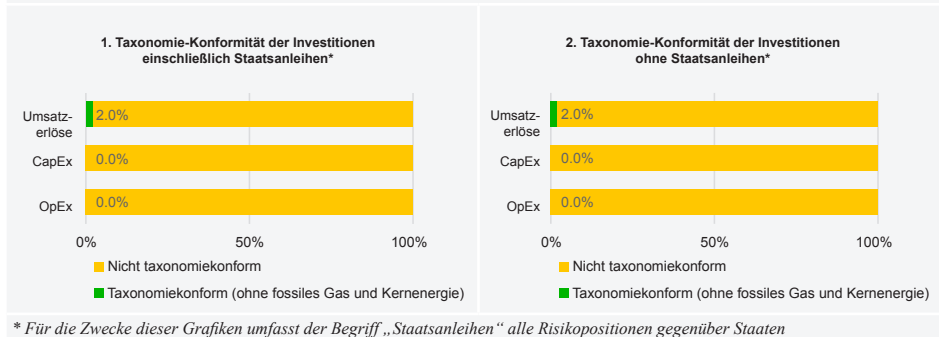
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxoniekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein
- 0

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 2%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.

 sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Zu Absicherungszwecken eingesetzte Derivate.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 92.7% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: All Market Income Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 54930061YRREE5X2T317

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> Ja	<input type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt: ___% <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind 	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: AB nutzte Fundamentaldatenanalyse, einschließlich der Berücksichtigung von ESG-Faktoren, um Zielemittenten zu bewerten.
- Engagement: AB ermutigte Unternehmen, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder der Gesellschaft führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete eine Reihe eigener Bewertungsmethoden, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse: Das Portfolio entsprach den im Prospekt genannten Ausschlüssen.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung. Dies beinhaltet unter anderem die Überprüfung, Überwachung und/oder Messung der verschiedenen ESG-Faktoren oder Themen, die im Rahmen der verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden berücksichtigt werden.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 49% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch ESG-Research und -Scoring sowie Engagement in ökologischen und sozialen Fragen bewerben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 714 ESG-Engagement-Einträge bei 470 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 428 Diskussionen zu Umweltthemen und 428 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementsbeitrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren Vergütung, Organisationskultur, Möglichkeiten im Bereich umweltfreundlicher Gebäude, Produktsicherheit und -qualität, Datenschutz und -sicherheit.

Dieses Portfolio verfolgt eine Anlagestrategie, bei der der Anlageverwalter das Engagement über verschiedenen Anlageklassen hinweg flexibel anpasst, um unter allen Marktbedingungen ein optimales Risiko-/Ertragsprofil zu erzielen. Dementsprechend können sich die Anlagestrategie und die Art und Weise, wie AB die Strategie umsetzt, im Laufe der Zeit verändern und angepasst werden, wenn sich die Marktbedingungen ändern. Im vorangegangenen Geschäftsjahr hat AB aufgrund verschiedener Faktoren, wie z. B. Marktveränderungen, die Anlagestrategie so umgesetzt, dass es ein zusätzliches Engagement in Anlageklassen gab, die nicht die Kriterien für die Bewerbung von ökologischen oder sozialen Merkmalen erfüllten, was zum 31. Mai 2023 zu einem ökologische oder soziale Merkmale bewerbenden Nettovermögen mit von 49% führte. Obwohl das ökologische oder soziale Merkmale bewerbende Nettovermögen unter dem im Prospekt angegebenen Anteil von 51% liegt, hat AB ermittelt, dass das Portfolio über das Geschäftsjahr ökologische oder soziale Merkmale in Übereinstimmung mit der SFDR beworben hat.

Weitere Informationen zu diesen Indikatoren finden Sie in den nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/MAS8webdisclosures

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 1% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
U.S. Treasury Notes 1.625%, 08/15/29	Schatzanweisungen	1.85	USA
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	1.84	USA
U.S. Treasury Notes 0.375%, 01/31/26	Schatzanweisungen	1.6	USA
Apple, Inc.	Informationstechnologie	1.55	USA
U.S. Treasury Notes 4.125%, 01/31/25 - 11/15/32	Schatzanweisungen	1.34	USA
U.S. Treasury Notes 0.625%, 07/31/26 - 08/15/30	Schatzanweisungen	1.18	USA
U.S. Treasury Notes 0.875%, 06/30/26 - 11/15/30	Schatzanweisungen	1.09	USA
U.S. Treasury Notes 4.50%, 11/30/24	Schatzanweisungen	0.92	USA
U.S. Treasury Notes 4.375%, 10/31/24	Schatzanweisungen	0.69	USA
U.S. Treasury Notes 1.125%, 10/31/26	Schatzanweisungen	0.69	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	0.65	USA
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	0.53	USA
Eli Lilly & Co.	Gesundheitswesen	0.52	USA
AB Emerging Market Corporate Debt Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	0.52	Luxemburg
AB Euro High Yield Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	0.48	Luxemburg



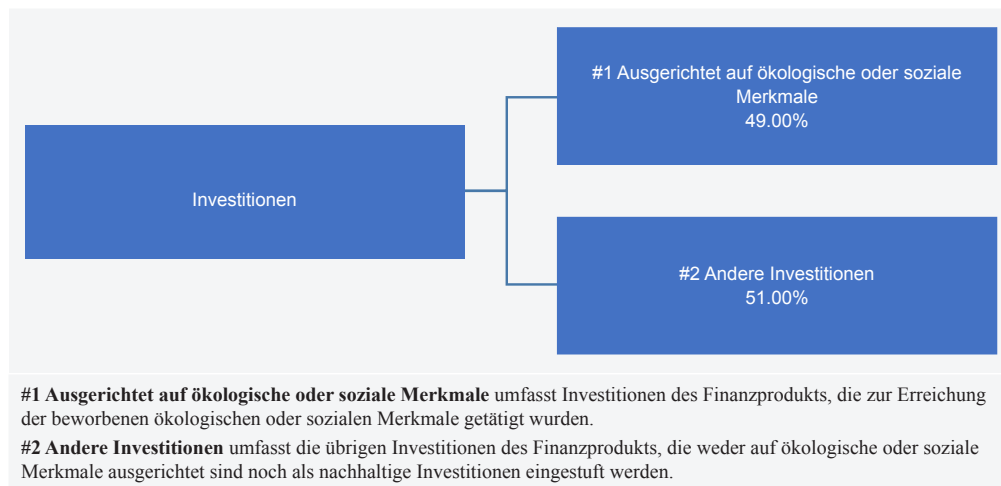
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

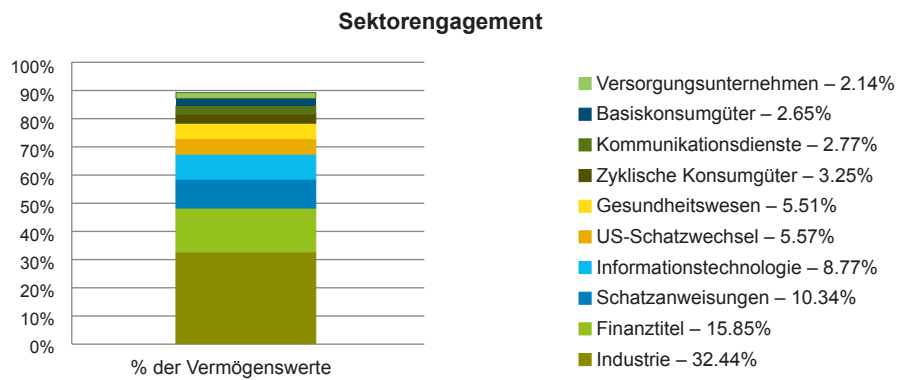
- #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 49%
- #2 Andere Investitionen: 51%

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

Dieses Portfolio verfolgt eine Anlagestrategie, bei der der Anlageverwalter das Engagement über verschiedenen Anlageklassen hinweg flexibel anpasst, um unter allen Marktbedingungen ein optimales Risiko-/Ertragsprofil zu erzielen. Dementsprechend können sich die Anlagestrategie und die Art und Weise, wie AB die Strategie umsetzt, im Laufe der Zeit verändern und angepasst werden, wenn sich die Marktbedingungen ändern. Im vorangegangenen Geschäftsjahr hat AB aufgrund verschiedener Faktoren, wie z. B. Marktveränderungen, die Anlagestrategie so umgesetzt, dass es ein zusätzliches Engagement in Anlageklassen gab, die nicht die Kriterien für die Bewerbung von ökologischen oder sozialen Merkmalen erfüllten, was zum 31. Mai 2023 zu einem ökologische oder soziale Merkmale bewerbenden Nettovermögen mit von 49% führte. Obwohl das ökologische oder soziale Merkmale bewerbende Nettovermögen unter dem im Prospekt angegebenen Anteil von 51% liegt, hat AB ermittelt, dass das Portfolio über das Geschäftsjahr ökologische oder soziale Merkmale in Übereinstimmung mit der SFDR beworben hat.



● In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



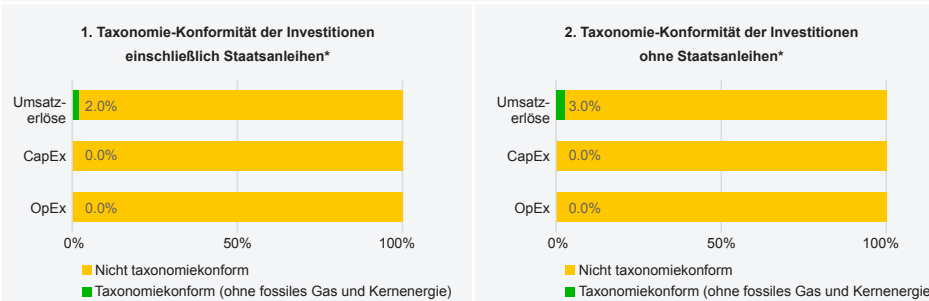
● Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonmiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Derivate, die für die in den Portfoliobeschreibungen im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden. Engagements in Wertpapieren, die ökologische oder soziale Merkmale bewerben, werden unter „#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale“ erfasst.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 75,9% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: American Multi-Asset Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 254900J2TNIZWQNUQQ27

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

●● <input type="checkbox"/> Ja	●○ <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassten:

- ESG-Integration: Bei seinen Anlageentscheidungen, einschließlich der laufenden Bewertung und Überwachung der Portfoliopositionen, stützt sich AB auf Fundamentaldatenanalysen, um die Zielemittenten zu bewerten. Im Rahmen des Stewardship-Ansatzes von AB umfasst die Fundamentaldatenanalyse die Berücksichtigung von ESG-Faktoren, d. h. AB bewertete ESG-Faktoren für einen Zielemittenten in jeder Phase des Anlageentscheidungsprozesses. Dazu zählen Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigt, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Engagement: AB ermutigte Emittenten, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring: AB verwendete eine Reihe eigener Bewertungsmethoden, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse, die im Prospekt aufgeführt sind. Das Portfolio schloss Anlagen in bestimmten Sektoren aus, wie im Prospekt näher ausgeführt.

● **Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?**

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 54% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch dokumentiertes ESG-Research und Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 237 ESG-Engagement-Einträge bei 123 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 110 Diskussionen zu Umweltthemen und 184 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren Vergütung, Verpackungsmüll, Netto-Null, Produktsicherheit und -qualität, Wassermanagement.

Weitere Informationen zu diesen Indikatoren finden Sie in den nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/MAS8webdisclosures

● **... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?**

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

- Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:
 - Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
 - Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
 - Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 2% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 0% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

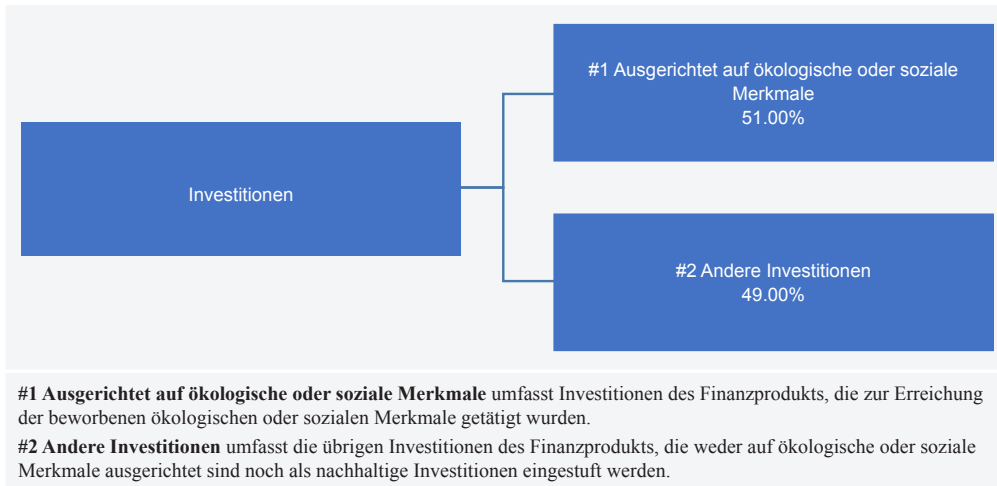
Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
SPDR Refinitiv Global Convertible Bond UCITS ETF	Wandelanleihen	17.13	Irland
American Income Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	15.98	Luxemburg
AB US High Yield Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	9.07	Luxemburg
iShares Fallen Angels High Yield Bond UCITS ETF	Hochzinsanleihen	6.65	Irland
Invesco US High Yield Fallen Angels UCITS ETF	Hochzinsanleihen	6.29	Irland
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	4.31	USA
Alphabet, Inc.	Kommunikationsdienste	2.21	USA
UnitedHealth Group, Inc.	Gesundheitswesen	2.08	USA
iShares Edge MSCI USA Value Factor UCITS ETF	Fonds und Investmentgesellschaften	2.07	Irland
Visa, Inc.	Finanzen	1.86	USA
Amazon.com, Inc.	Zyklische Konsumgüter	1.65	USA
NVIDIA Corp.	Informationstechnologie	1.27	USA
Monster Beverage Corp.	Basiskonsumgüter	1.08	USA
Fortinet, Inc.	Informationstechnologie	1.05	USA
Vertex Pharmaceuticals	Gesundheitswesen	1.04	USA



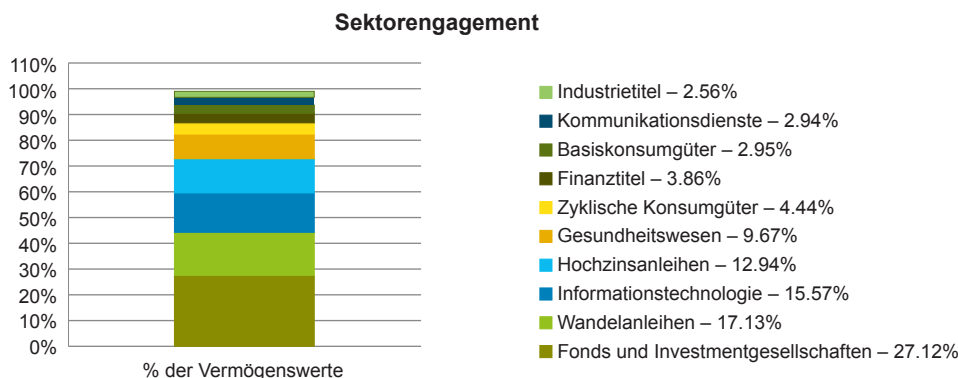
Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

- **Wie sah die Vermögensallokation aus?**
 - #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 51%
 - #2 Andere Investitionen: 49%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



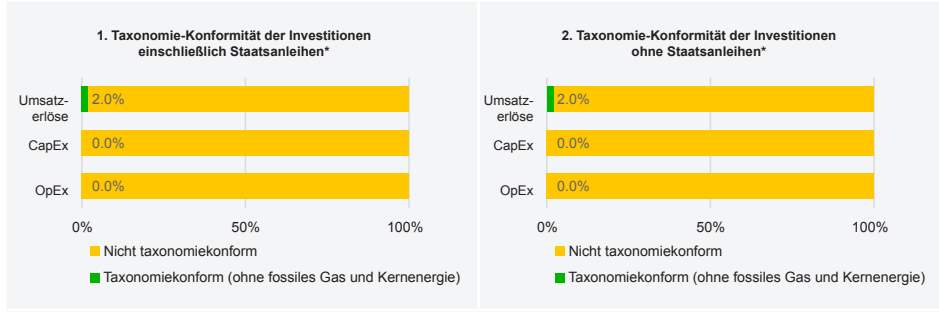
● **Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?**

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
- In fossiles Gas In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



* Für die Zwecke dieser Grafiken umfasst der Begriff „Staatsanleihen“ alle Risikopositionen gegenüber Staaten

Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 2%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden konnten, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewirken, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Derivate, die für die in den Portfoliobeschreibungen im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement. Zum 31. Mai 2023 erfüllten 18.3% des Portfolios diese Kriterien.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Emerging Markets Multi-Asset Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 5493001DY5YPA6ICKB40

Ökologische und/oder soziale Merkmale

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input type="checkbox"/> Ja	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Nein
<input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : ___% <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt : ___%	<input type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind <input type="checkbox"/> mit einem sozialen Ziel <input checked="" type="checkbox"/> Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurden die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale erfüllt?

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die mit dem Finanzprodukt beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht werden.

Die vom Portfolio beworbenen ökologischen und/oder sozialen Merkmale („E/S-Merkmale“) umfassen:

- ESG-Integration. Bei seinen Anlageentscheidungen, einschließlich der laufenden Bewertung und Überwachung der Portfoliopositionen, stützt sich AB auf Fundamentaldatenanalysen, um die Zielemittenten zu bewerten. Im Rahmen des Stewardship-Ansatzes von AB umfasst die Fundamentaldatenanalyse die Berücksichtigung von ESG-Faktoren, d. h. AB bewertet ESG-Faktoren für einen Zielemittenten in jeder Phase des Anlageentscheidungsprozesses. Dazu zählen Engagements, in deren Rahmen AB Emittenten ermutigt, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- Engagement. AB ermutigt Emittenten, Maßnahmen zu ergreifen, die zu besseren Ergebnissen in Bezug auf ökologische und soziale Ziele sowie zu Vorteilen für die finanziellen Ergebnisse des Emittenten und/oder des Portfolios führen können.
- ESG-Scoring. AB verwendet eine Reihe eigener Bewertungsmethoden, um Emittenten anhand von ESG-Faktoren zu bewerten.
- Ausschlüsse, die im Prospekt aufgeführt sind. Das Portfolio schließt Anlagen in bestimmten Sektoren aus, wie im Prospekt näher ausgeführt.

Weitere Informationen zu diesen Merkmalen finden Sie in den Nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/MAS8webdisclosures und weitere Informationen zum Stewardship-Ansatz von AB unter www.alliancebernstein.com/go/ABGlobalStewardship.

Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

AB misst die Erreichung der beworbenen ESG-Merkmale mit verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden, einschließlich der Messung von dokumentiertem ESG-Research, ESG-Scoring, Engagement und relevanten Investitionsausschlüssen, vorbehaltlich zufriedenstellender Daten und Datenbeschaffung. Dies beinhaltet unter anderem die Überprüfung, Überwachung und/oder Messung der verschiedenen ESG-Faktoren oder Themen, die im Rahmen der verschiedenen quantitativen und qualitativen Methoden berücksichtigt werden.

Zum 31. Mai 2023 wurde davon ausgegangen, dass 66% der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere ökologische oder soziale Merkmale durch ESG-Research und -Scoring sowie Engagement in ökologischen und sozialen Fragen beworben. Im Einzelnen gab es im Jahr zum 31. Mai 2023 320 ESG-Engagement-Einträge bei 235 verschiedenen Unternehmen im Portfolio. Bei diesen Engagements wurden 234 Diskussionen zu Umweltthemen und 148 zu sozialen Themen geführt (vorsorglich wird darauf hingewiesen, dass ein Engagementeintrag Diskussionen zu mehreren Themen umfassen kann). Die am häufigsten diskutierten ökologischen oder sozialen Themen waren: Vergütung, Netto-Null, Möglichkeiten im Bereich erneuerbare Energien, Wassermanagement, Lieferkette – Soziales.

Weitere Informationen zu diesen Indikatoren finden Sie in den nachhaltigkeitsbezogenen Offenlegungen von AB unter www.alliancebernstein.com/go/MAS8webdisclosures

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

Ja, das Portfolio hat die folgenden PAIs berücksichtigt:

- Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen (Nr. 10)
- Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der UNGC-Prinzipien und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (Nr. 11)
- Engagement in umstrittenen Waffen (Nr. 14)

Bei den PAIs 10 und 11 überwachte AB Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact bezüglich der von der Gesellschaft gehaltenen Wertpapiere. Zum 31. Mai 2023 verstießen 3% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitsätze für multinationale Unternehmen der Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD). Im gleichen Zeitraum fehlten bei 3% der Gesellschaft Verfahren und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der OECD-Leitsätze für multinationale Unternehmen (dieser Prozentsatz schließt auch Wertpapiere ein, für die keine Angaben zu diesen Verfahren verfügbar sind).

Bei PAI 14 schloss die Gesellschaft umstrittene Waffen aus. Zum 31. Mai 2023 wiesen 0% der vom Portfolio gehaltenen Wertpapiere ein Engagement in umstrittenen Waffen auf.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	2.78	Taiwan
Tencent Holdings Ltd.	Kommunikationsdienste	2.47	Kaimaninseln
Kia Corp.	Zyklische Konsumgüter	1.77	Südkorea
Samsung Electronics	Informationstechnologie	1.62	Südkorea
Agricultural Bank of China	Finanzen	1.61	China
Hana Financial Group	Finanzen	1.53	Südkorea
HDFC Bank Ltd.	Finanzen	1.52	Indien
PetroChina Co., Ltd.	Energie	1.5	China
GAIL India Ltd.	Versorgungsunternehmen	1.48	Indien
United Microelectronics	Informationstechnologie	1.26	Taiwan
Novatek Microelectronics	Informationstechnologie	1.23	Taiwan
Sinbon Electronics	Informationstechnologie	1.22	Taiwan
Bank Mandiri Persero Tbk	Finanzen	1.19	Indonesien
Elm Co.	Informationstechnologie	1.15	Saudi-Arabien
Alibaba Group Holding	Zyklische Konsumgüter	1.14	Kaimaninseln

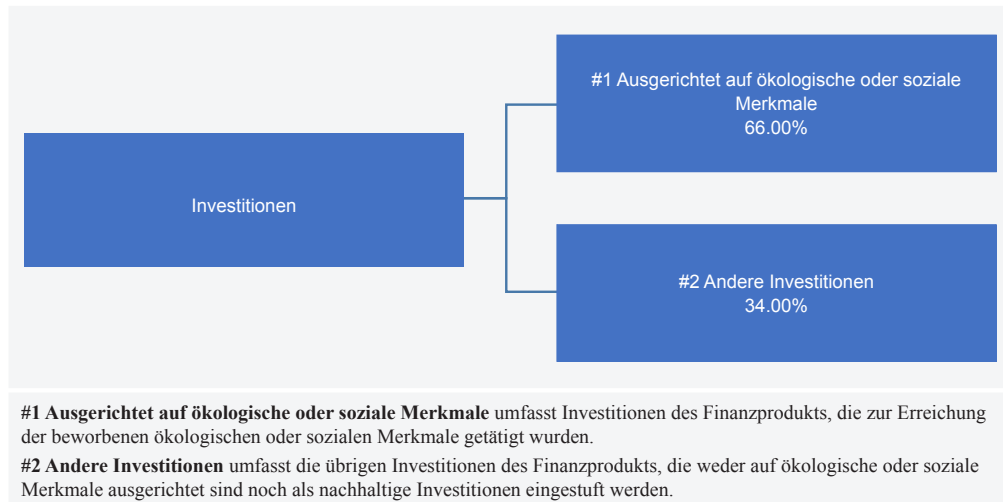


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

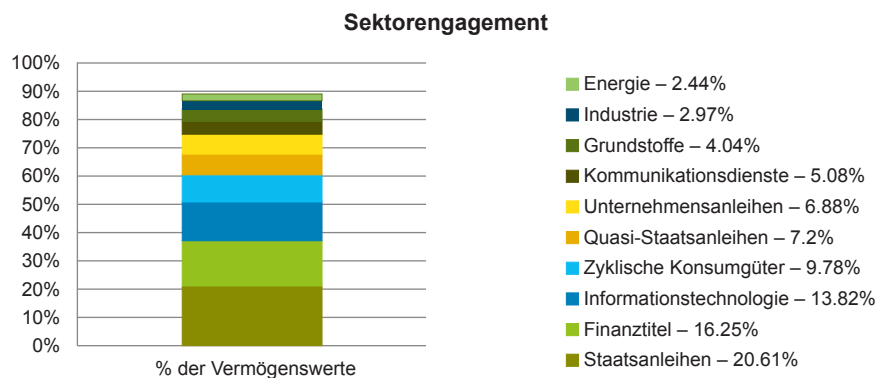
Die **Vermögensallokation** gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

- #1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale: 66%
- #2 Andere Investitionen: 34%



In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?



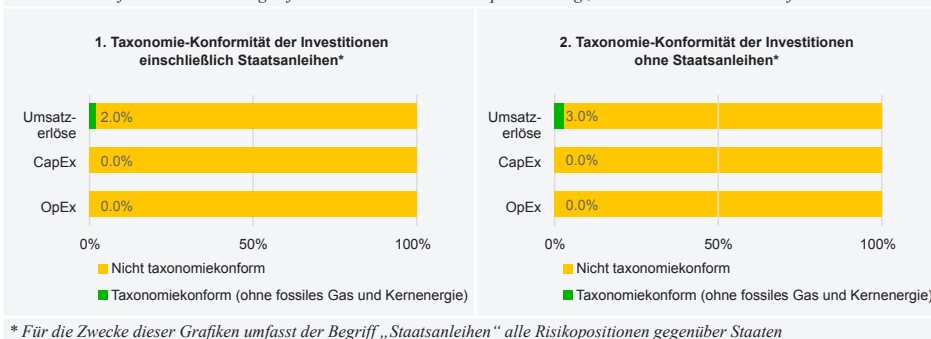
Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für **fossiles Gas** die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO₂-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für **Kernenergie** beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?

- Ja:
- In fossiles Gas
 - In Kernenergie
- Nein

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxoniekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxoniekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:

- **Umsatzerlöse**, die die gegenwärtige „Umweltfreundlichkeit“ der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
- **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen, für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft relevanten Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen
- **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 2%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 3%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.

sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien nicht berücksichtigen, die für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der Verordnung (EU) 2020/852 erforderlich sind.



● **Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

n. z.



Welche Investitionen fielen unter „Andere Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Darunter fielen:

- Wertpapiere, die nach Auffassung von AB zur Erreichung des Anlageziels durch das Portfolio gehalten werden können, bei denen aber nicht davon ausgegangen wird, dass sie die vorstehend beschriebenen ökologischen oder sozialen Merkmale bewerben, vorbehaltlich der Einhaltung der Good-Governance-Politik von AB.
- Derivate, die für die in den Portfoliobeschreibungen im Prospekt beschriebenen Zwecke eingesetzt wurden. Engagements in Wertpapieren, die ökologische oder soziale Merkmale bewerben, werden unter „#1 Ausgerichtet auf ökologische oder soziale Merkmale“ erfasst.

Für diese Vermögenswerte gibt es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?

Das Portfolio bewarb ökologische oder soziale Merkmale, indem es Wertpapiere hielt, von denen AB glaubte, dass sie ökologische oder soziale Merkmale bewarben. Bei einem Wertpapier wurde davon ausgegangen, dass es ein oder mehrere ökologische oder soziale Merkmale bewirbt, wenn die folgenden verbindlichen Elemente erfüllt waren:

- Dokumentierte ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und -Engagement.
- ESG-Scoring, bei dem die Emittenten anhand von ESG-Faktoren bewertet wurden. Zum 31. Mai 2023 wiesen 49.3% des Portfolios einen ESG-Score auf.
- Während des Referenzzeitraums entsprachen alle Emittenten von Wertpapieren der Good-Governance-Politik von AB.
- Die Anlageausschlüsse des Portfolios wurden alle eingehalten.



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Bei den Referenzwerten handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das Finanzprodukt die beworbenen ökologischen oder sozialen Merkmale erreicht.

Das Portfolio verwendet keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von ökologischen oder sozialen Merkmalen.

Name des Produkts: Sustainable All Market Portfolio

Unternehmenskennung (LEI-Code): 549300R2J2UEWCG1NY49

Nachhaltiges Investitionsziel

Eine **nachhaltige Investition** ist eine Investition in eine Wirtschaftstätigkeit, die zur Erreichung eines Umweltziels oder sozialen Ziels beiträgt, vorausgesetzt, dass diese Investition keine Umweltziele oder sozialen Ziele erheblich beeinträchtigt und die Unternehmen, in die investiert wird, Verfahrensweisen einer guten Unternehmensführung anwenden.

Die **EU-Taxonomie** ist ein Klassifikationssystem, das in der Verordnung (EU) 2020/852 festgelegt ist und ein Verzeichnis von **ökologisch nachhaltigen Wirtschaftstätigkeiten** enthält. Die genannte Verordnung enthält keine Liste sozial nachhaltiger Wirtschaftstätigkeiten. Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel könnten taxonomiekonform sein oder nicht.

Wurden mit diesem Finanzprodukt nachhaltige Investitionen angestrebt?

<input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="radio"/> <input checked="" type="checkbox"/> Ja		<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="checkbox"/> Nein	
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel getätigt : 39.00%	<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben und obwohl keine nachhaltigen Investitionen angestrebt wurden, enthielt es ___% an nachhaltigen Investitionen
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind	<input type="checkbox"/>	mit einem Umweltziel in Wirtschaftstätigkeiten, die nach der EU-Taxonomie nicht als ökologisch nachhaltig einzustufen sind
<input checked="" type="checkbox"/>	Es wurden damit nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel getätigt: 55.00%	<input type="checkbox"/>	mit einem sozialen Ziel
		<input type="checkbox"/>	Es wurden damit ökologische/soziale Merkmale beworben, aber keine nachhaltigen Investitionen getätigt .



Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?

Das Portfolio investierte in Emittenten, von denen AB glaubte, dass sie sich positiv auf umwelt- oder sozialorientierte, nachhaltige Anlagethemen auswirken, die von den SDGs der Vereinten Nationen abgeleitet sind, wie Gesundheit, Klima und Stärkung von Autonomie und Selbstbestimmung, sowie in das Thema Institutionen mit Blick auf staatliche Schuldverschreibungen. Alle Emittenten trugen direkt zum Erreichen von mindestens einem SDG der Vereinten Nationen bei.

Mit **Nachhaltigkeitsindikatoren** wird gemessen, inwieweit die nachhaltigen Ziele dieses Finanzprodukts erreicht werden.

● Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?

Für das Portfolio wurde die Erreichung des nachhaltigen Investitionsziels durch eine Beurteilung der Übereinstimmung mit einem oder mehreren SDGs der Vereinten Nationen gemessen.

Im Folgenden sind die drei wichtigsten SDGs gemäß der konformen Portfoliogewichtung zum 31. Mai 2023 aufgeführt (die Gewichtung spiegelt das neu gewichtete Portfolio ohne Barmittel und Derivate wider). Bitte beachten Sie, dass Emittenten mit mehr als einem SDG konform sein können. Für die nachstehende Berechnung werden Emittenten jedoch dem primären SDG, mit dem sie konform sind, zugeordnet, und ein Emittent kann nur einem SDG zugeordnet werden.

SDG 13 „Maßnahmen zum Klimaschutz“: 29%

SDG 3 „Gesundheit und Wohlergehen“: 13%

SDG 8 „Menschenwürdige Arbeit und Wirtschaftswachstum“: 12%

Für Aktivitäten, die im Rahmen der EU-Taxonomie in Frage kommen, wird der Anteil der Konformität mit der EU-Taxonomie in den folgenden Fragen angegeben.

● ... und im Vergleich zu vorangegangenen Zeiträumen?

n. z.

● Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?

n. z.

● Wie wurden die Indikatoren für nachteilige Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Die Artikel-9-Produkte von AB nutzten eine Kombination aus einer sektorbezogenen Politik für Ausschlüsse im Vorfeld von Handelsgeschäften, um das Engagement in Wertpapieren in Sektoren, die sich auf die obligatorischen PAI auswirken könnten, zu vermeiden oder zu begrenzen, und der DNSH-Politik (Do No Significant Harm – Keinen erheblichen Schaden verursachen) von AB. Die DNSH-Politik von AB nutzte ein auf Schwellenwerten basierendes Scoring-System, um Emittenten anhand von Indikatoren für diese PAI zu bewerten, das die Auslegung von AB hinsichtlich eines erheblichen Schadens darstellt. Jeder Emittent, der diesen Schwellenwert überschreitet, gilt als erheblich umwelt- und/oder gesellschaftsschädigend und kommt für die Aufnahme in die Artikel-9-Produkte der AB nicht in Frage.

Bei den **wichtigsten nachteiligen Auswirkungen** handelt es sich um die bedeutendsten nachteiligen Auswirkungen von Investitionsentscheidungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren in den Bereichen Umwelt, Soziales und Beschäftigung, Achtung der Menschenrechte und Bekämpfung von Korruption und Bestechung.

● **Standen die nachhaltigen Investitionen mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den Leitprinzipien der Vereinten Nationen für Wirtschaft und Menschenrechte in Einklang?**

Ja, für jede nachhaltige Anlage im Portfolio wurde die Übereinstimmung mit den OECD-Leitsätzen für multinationale Unternehmen und den UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als Teil der AB-eigenen Methodik verlangt, um festzustellen, ob ein Wertpapier das DNSH-Prinzip erfüllt.



Wie wurden bei diesem Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren berücksichtigt?

Ja,

Das Portfolio erfüllte die Anforderungen der SFDR, alle obligatorischen PAIs zu berücksichtigen, und hatte die folgenden zwei zusätzlichen PAIs ausgewählt:

- Reduzierung der CO2-Emissionen
- Menschenrechtsrichtlinie

An der Weiterentwicklung des PAI-Frameworks wird derzeit gearbeitet.

Wie bereits erwähnt, werden PAI-Indikatoren im Rahmen der Ausschlusspolitik des Portfolios berücksichtigt und fließen auch in die AB-eigene Methodik ein, um festzustellen, ob ein bestimmtes Wertpapier den DNSH-Grundsatz sowie die Ausschlusspolitik des Portfolios erfüllt.

Weitere Informationen zu den PAI werden im European ESG Template (EET) veröffentlicht.

Nein



Was waren die Hauptinvestitionen bei diesem Finanzprodukt?

Die Liste umfasst die folgenden Investitionen, auf die **der größte Anteil der Investitionen** entfiel, die im Referenzzeitraum mit dem Finanzprodukt getätigt wurden:

Größte Investitionen	Sektor	In % der Vermögenswerte	Land
Sustainable Global Thematic Credit Portfolio	Fonds und Investmentgesellschaften	10.01	Luxemburg
Microsoft Corp.	Informationstechnologie	3.07	USA
Visa, Inc.	Finanzen	1.69	USA
Adobe, Inc.	Informationstechnologie	1.43	USA
London Stock Exchange Group	Finanzen	1.41	Vereinigtes Königreich
Flex Ltd.	Informationstechnologie	1.3	Singapur
Unilever PLC	Basiskonsumgüter	1.12	Vereinigtes Königreich
Apple, Inc.	Informationstechnologie	1.1	USA
Waste Management, Inc.	Industrie	1.09	USA
Taiwan Semiconductor Manufacturing	Informationstechnologie	0.98	Taiwan
Deere & Co.	Industrie	0.97	USA
Accenture PLC	Informationstechnologie	0.96	Irland
ASML Holding NV	Informationstechnologie	0.96	Niederlande
Broadcom, Inc.	Informationstechnologie	0.95	USA
Procter & Gamble	Basiskonsumgüter	0.94	USA

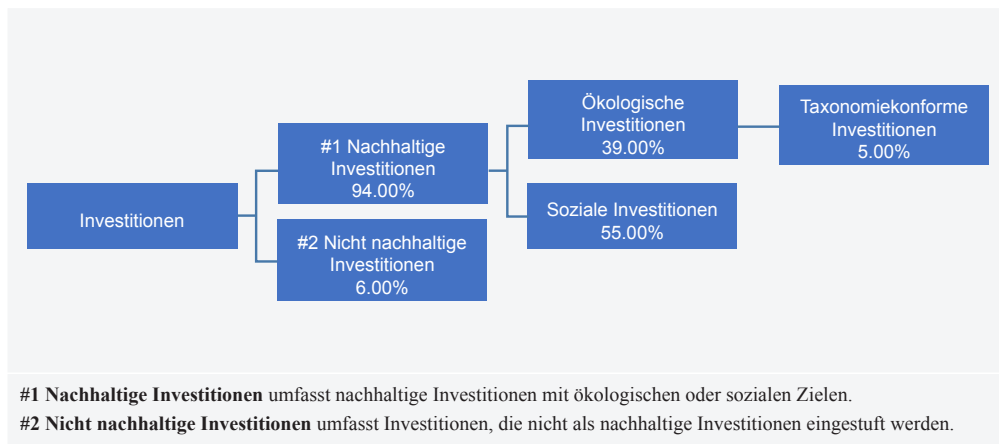


Wie hoch war der Anteil der nachhaltigkeitsbezogenen Investitionen?

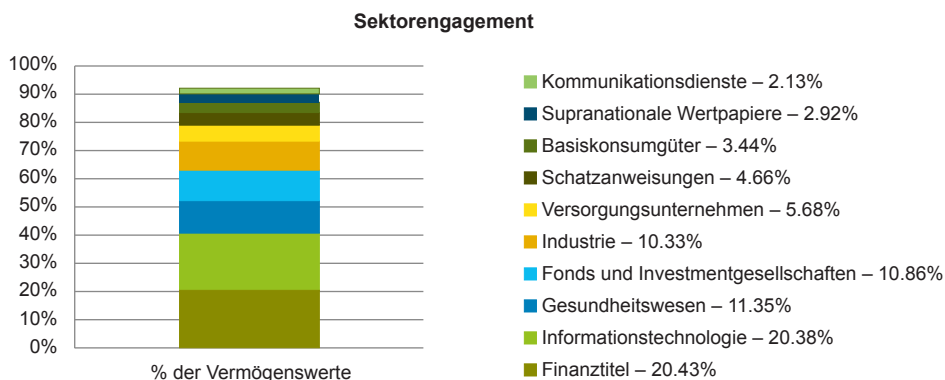
Die Vermögensallokation gibt den jeweiligen Anteil der Investitionen in bestimmte Vermögenswerte an.

● **Wie sah die Vermögensallokation aus?**

Sustainable: 94% (ökologisch: 39%, sozial: 55%), taxonomiekonform: 5%
Nicht nachhaltig: 6%



● **In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?**



Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?

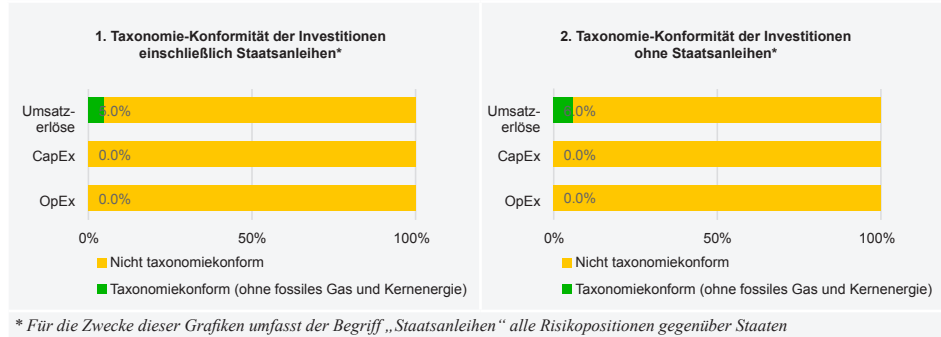
Mit Blick auf die EU-Taxonomie-Konformität umfassen die Kriterien für fossiles Gas die Begrenzung der Emissionen und die Umstellung auf erneuerbare Energie oder CO2-arme Kraftstoffe bis Ende 2035. Die Kriterien für Kernenergie beinhalten umfassende Sicherheits- und Abfallentsorgungsvorschriften.

● **Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomiekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?**

- Ja:
 In fossiles Gas In Kernenergie
 Nein

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portfolio in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Er kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.

Die nachstehenden Grafiken zeigen den Mindestprozentsatz der EU-taxonomiekonformen Investitionen in hellblauer Farbe. Da es keine geeignete Methode zur Bestimmung der Taxonomie-Konformität von Staatsanleihen* gibt, zeigt die erste Grafik die Taxonomie-Konformität in Bezug auf alle Investitionen des Finanzprodukts einschließlich der Staatsanleihen, während die zweite Grafik die Taxonomie-Konformität nur in Bezug auf die Investitionen des Finanzprodukts zeigt, die keine Staatsanleihen umfassen.



Taxonomiekonforme Tätigkeiten, ausgedrückt durch den Anteil der:
 – **Umsatzerlöse**, die den Anteil der Einnahmen aus umweltfreundlichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln
 – **Investitionsausgaben (CapEx)**, die die umweltfreundlichen Investitionen der Unternehmen, in die investiert wird, aufzeigen, z. B. für den Übergang zu einer grünen Wirtschaft
 – **Betriebsausgaben (OpEx)**, die die umweltfreundlichen betrieblichen Aktivitäten der Unternehmen, in die investiert wird, widerspiegeln

Ermöglichende Tätigkeiten wirken unmittelbar ermöglichend darauf hin, dass andere Tätigkeiten einen wesentlichen Beitrag zu den Umweltzielen leisten.

Übergangstätigkeiten sind Tätigkeiten, für die es noch keine CO2-armen Alternativen gibt und die unter anderem Treibhausgasemissionswerte aufweisen, die den besten Leistungen entsprechen.

Taxonomie-Konformität der Investitionen einschließlich Staatsanleihen: 5%

Taxonomie-Konformität der Investitionen ohne Staatsanleihen: 6%

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hat AB keinen Zugang zu geeigneten Daten für die Taxonomie-Konformitätsindikatoren Capex und Opex, um genau über diese Indikatoren zu berichten.

● **Wie hoch ist der Anteil der Investitionen, die in Übergangstätigkeiten und ermöglichende Tätigkeiten geflossen sind?**

Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts hatte AB keinen Zugang zu geeigneten Daten, um genau über die Übergangstätigkeiten und ermöglichenden Tätigkeiten zu berichten.

● **Wie hat sich der Anteil der Investitionen, die mit der EU-Taxonomie in Einklang gebracht wurden, im Vergleich zu früheren Bezugszeiträumen entwickelt?**

n. z.



Wie hoch war der Anteil der nicht mit der EU-Taxonomie konformen nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel?

34%



sind nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel, die die Kriterien für ökologisch nachhaltige Wirtschaftstätigkeiten gemäß der EU-Taxonomie nicht berücksichtigen.



Wie hoch war der Anteil der sozial nachhaltigen Investitionen?

Der Anteil nachhaltiger Investitionen mit einem sozialen Ziel beträgt 55%.

Welche Investitionen fielen unter „nicht nachhaltige Investitionen“, welcher Anlagezweck wurde mit ihnen verfolgt und gab es einen ökologischen oder sozialen Mindestschutz?

Zahlungsmittel und Zahlungsmitteläquivalente sind keine nachhaltigen Anlagen und wurden aus Liquiditätsgründen gehalten. Das Portfolio kann zu verschiedenen Zeitpunkten des Geschäftsjahres auch Derivate zur Absicherung und zur effizienten Portfolioverwaltung eingesetzt haben. Für diese Vermögenswerte gab es keinen ökologischen oder sozialen Mindestschutz.



Welche Maßnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung des nachhaltigen Investitionsziels ergriffen?

Siehe vorherige Frage „Inwieweit wurde das nachhaltige Investitionsziel dieses Finanzprodukts erreicht?“



Wie hat dieses Finanzprodukt im Vergleich zum Referenzwert abgeschnitten?

Das Portfolio verwendete keinen bestimmten Referenzwert zur Messung der Nachhaltigkeit oder Ermittlung von nachhaltigen Investitionen.

Bei den **Referenzwerten** handelt es sich um Indizes, mit denen gemessen wird, ob das nachhaltige Ziel des Finanzprodukts erreicht wird

ERRATUM

DAS FOLGENDE DOKUMENT IST EIN ERRATUM ZUM ABSCHNITT „NACHHALTIGKEITSBEZOGENE INFORMATIONEN“ DES JAHRESBERICHTS.

DER BESTÄTIGUNGSVERMERK DES UNABHÄNGIGEN ABSCHLUSSPRÜFERS DECKT NICHT DIE IM ERRATUM ENTHALTENEN INFORMATIONEN AB.

LESER SOLLTEN DIESES ERRATUM ZUSAMMEN MIT DEN URSPRÜNGLICHEN INFORMATIONEN LESEN, UM DIE IM JAHRESBERICHT ENTHALTENEN INFORMATIONEN VOLLSTÄNDIG ZU VERSTEHEN.

Erratum – AB SICAV I Jahresbericht 2023

Nachfolgend finden Sie korrigierte Zahlen, die die Zahlen ersetzen, die ursprünglich im Abschnitt „Nachhaltigkeitsbezogene Informationen“ (Seiten 478 – 681) im AB SICAV I Jahresbericht vom 31. Mai 2023 ausgewiesen oder ausgelassen wurden.

- Innerhalb des Abschnitts: „*Hatte das Finanzprodukt ein nachhaltiges Investitionsziel?*“ wiesen einige Portefeuilles eine falsche Zahl für den Prozentsatz des Portefeuilles aus, der nachhaltige Investitionen mit entweder einem Umwelt- oder einem sozialen Ziel getätigt hat. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	Nachhaltige Investitionen mit einem Umweltziel	Nachhaltige Investitionen mit einem sozialen Ziel
Climate High Income Portfolio	97%	
Sustainable All Market Portfolio	40%	55%
Sustainable Euro High Yield Portfolio	34%	63%
Sustainable Global Thematic Credit Portfolio	35%	61%
Sustainable Global Thematic Portfolio	25%	72%
Sustainable Income Portfolio	33%	66%
Sustainable US Thematic Portfolio	24%	71%

- In den Abschnitten „*Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?*“ und/oder „*Welche Massnahmen wurden während des Bezugszeitraums zur Erfüllung der ökologischen und/oder sozialen Merkmale ergriffen?*“ wiesen einige Portefeuilles eine falsche Zahl aus, die den Prozentsatz des Portefeuilles widerspiegelte, der eine ESG-Bewertung enthielt. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	Prozentualer Anteil des Portefeuilles, der einen ESG-Score aufweist
AI Market Income Portfolio	72.4%
American Multi-Asset Portfolio	26.5%
Asia High Yield Portfolio	100%
Asia Income Opportunities Portfolio	96.5%
China Multi-Asset Portfolio	56.5%
Emerging Market Corporate Debt Portfolio	93.9%
Emerging Markets Multi-Asset Portfolio	51.4%
Financial Credit Portfolio	98.4%
Global Dynamic Bond Portfolio	81.9%
Global Income Portfolio	99.1%
Global Plus Fixed Income Portfolio	100%
Low Volatility AI Market Income Portfolio	65.1%
RMB Income Hus Portfolio	66.9%
Short Duration High Yield Portfolio	93.0%
Short Duration Income Portfolio	89.8%
US High Yield Portfolio	96.4%

- Im Abschnitt „*Wie haben die Nachhaltigkeitsindikatoren abgeschnitten?*“, insbesondere im zweiten Absatz, war der Prozentsatz des Portfolios, der als E/S-Merkmale bewerbend angesehen wurde, bei einigen Portefeuilles nicht korrekt. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	Prozentualer Anteil, der als ökologische/soziale Merkmale bewerbend angesehen wird
Global Value Portfolio	87%
RMB Income Plus Portfolio	90%

- Im Abschnitt „Wie berücksichtigte dieses Finanzprodukt die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen auf Nachhaltigkeitsfaktoren?“ waren einige der wichtigsten nachteiligen Auswirkungen („PAI“), insbesondere PAI 10 [Verstöße gegen die Prinzipien des UN Global Compact und die Leitlinien der Organisation für Wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (OECD) für multinationale Unternehmen] und PAI 11 (Fehlende Prozesse und Compliance-Mechanismen zur Überwachung der Einhaltung der Prinzipien des UN Global Compact und der Leitlinien der OECD für multinationale Unternehmen) entweder nicht korrekt oder wurden ausgelassen. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	PAI 10	PAI 11
All China Equity Portfolio	4%	85%
All Market Income Portfolio	1%	38%
American Growth Portfolio	0%	77%
American Multi-Asset Portfolio	0%	39%
Asia High Yield Portfolio	0%	56%
Asia Income Opportunities Portfolio	0%	49%
China A Shares Equity Portfolio	4%	82%
China Multi-Asset Portfolio	2%	64%
China Net Zero Solutions Portfolio	3%	55%
Concentrated Asia Equity Portfolio	0%	81%
Concentrated Global Equity Portfolio	0%	43%
Concentrated US Equity Portfolio	0%	62%
Emerging Market Corporate Debt Portfolio	2%	40%
Emerging Markets Low Volatility Equity Portfolio	2%	70%
European Equity Portfolio	0%	25%
Eurozone Equity Portfolio	0%	21%
Financial Credit Portfolio	0%	10%
Global Core Equity Portfolio	1%	44%
Global Dynamic Bond Portfolio	1%	34%
Global ESG Improvers Portfolio	0%	58%
Global Income Portfolio	1%	26%
Global Low Carbon Equity Portfolio	0%	50%
Global Plus Fixed Income Portfolio	0%	16%
Global Real Estate Securities Portfolio	0%	79%
Global Value Portfolio	0%	54%
International Technology Portfolio	0%	69%
Low Volatility Equity Portfolio	0%	54%
Low Volatility Total Return Equity Portfolio	0%	54%
RMB Income Plus Portfolio	0%	51%
Select Absolute Alpha Portfolio	0%	45%
Select US Equity Portfolio	0%	72%
Short Duration High Yield Portfolio	0%	49%
Short Duration Income Portfolio	0%	21%
US High Yield Portfolio	0%	46%
US Low Volatility Equity Portfolio	0%	60%
US Small And Mid-Cap Portfolio	0%	86%

Name des Portefeuilles	PAI 11
Emerging Markets Multi-Asset Portfolio	45%
International Health Care Portfolio	46%
Low Volatility All Market Income Portfolio	43%

- Im Abschnitt „Wie sah die Vermögensallokation aus?“ war die Vermögensallokation bei einigen Portefeuilles nicht korrekt. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	#1 Ausgerichtet auf ökologische/soziale Merkmale	#2 Andere
American Multi-Asset Portfolio	54%	46%
China A Shares Equity Portfolio	80%	20%
Global Dynamic Bond Portfolio	93%	7%

Name des Portefeuilles	#1 Nachhaltig	#2 Nicht nachhaltig	Ökologisch	Sozial
Climate High Income Portfolio	97%	3%	97%	
Sustainable All Market Portfolio	95%	5%	40%	55%
Sustainable Euro High Yield Portfolio			34%	63%
Sustainable Global Thematic Credit Portfolio			35%	61%
Sustainable Global Thematic Portfolio	96%	4%	25%	72%
Sustainable Income Portfolio	99%	1%	33%	66%
Sustainable US Thematic Portfolio			24%	71%

- Im Abschnitt „In welchen Wirtschaftssektoren wurden die Investitionen getätigt?“ spiegelte das Balkendiagramm für das Sektorengagement für einige Portefeuilles Sektorsummen wider, die nicht 100% ergaben. Die folgenden Sektoren hätten auch im Balkendiagramm und in der Legende für das Sektorengagement des jeweiligen Portefeuilles erscheinen sollen:

Name des Portefeuilles	Sektor	Prozentualer Anteil
All Market Income Portfolio	Sonstige	10.71%
American Multi-Asset Portfolio	Sonstige	0.82%
China Multi-Asset Portfolio	Sonstige	8.14%
Emerging Markets Low Volatility Equity Portfolio	Sonstige	0.83%
Emerging Markets Multi-Asset Portfolio	Sonstige	10.93%
Global Core Equity Portfolio	Sonstige	0.59%
Global Dynamic Bond Portfolio	Sonstige	9.17%
Global Income Portfolio	Sonstige	3.80%
Global Plus Fixed Income Portfolio	Sonstige	8.32%
Global Real Estate Securities Portfolio	Equity Real Estate Investment Trusts (REITs)	82.98%
Global Value Portfolio	Sonstige	1.55%
Low Volatility All Market Income Portfolio	Sonstige	1.81%
Low Volatility Equity Portfolio	Sonstige	0.30%
Low Volatility Total Return Equity Portfolio	Sonstige	0.30%
Select Absolute Alpha Portfolio	Sonstige	0.69%
Short Duration Income Portfolio	Sonstige	0.51%
Sustainable All Market Income Portfolio	Sonstige	7.82%
US Small and Mid-Cap Portfolio	Sonstige	1.35%

- Im Abschnitt „Welche Massnahmen wurden ergriffen, um die ökologischen und/oder sozialen Merkmale im Bezugszeitraum zu erfüllen?“ wiesen einige Portefeuilles eine falsche Zahl aus, die den Prozentsatz des Portefeuilles widerspiegelt, der die ESG-Integration durch nachweisliches ESG-Research und Engagement belegt hat. Die korrigierten Zahlen sind der folgenden Tabelle zu entnehmen:

Name des Portefeuilles	Prozentualer Anteil des Portefeuilles mit dokumentierter ESG-Integration durch nachgewiesenes ESG-Research und Engagements
Concentrated Asia Equity Portfolio	95.9%
Concentrated US Equity Portfolio	98.8%
Emerging Markets Low Volatility Equity Portfolio	82.8%
European Equity Portfolio	77.9%
Global Core Equity Portfolio	83.7%
Global ESGImprovers Portfolio	75.7%
Global Low Carbon Equity Portfolio	86.5%
Global Real Estate Securities Portfolio	80.7%
International Health Care Portfolio	85.9%
International Technology Portfolio	80.8%
Low Volatility Equity Portfolio	88.7%
Low Volatility Total Return Equity Portfolio	87.7%
Select US Equity Portfolio	85.5%
US Low Volatility Equity Portfolio	86.5%
US Small And Mid-Cap Portfolio	78.2%

- Im Abschnitt „Inwiefern wurden nachhaltige Investitionsziele durch die nachhaltigen Investitionen nicht erheblich beeinträchtigt?“ wurde versehentlich die Antwort „n. z.“ angegeben. Die richtige Antwort lautet: „Alle im Portefeuille gehaltenen Wertpapiere entsprachen der proprietären Methodik von AB, nach der über Indikatoren für die wichtigsten nachteiligen Auswirkungen („PAIs“) festgestellt wird, dass ein bestimmtes Wertpapier gemäss SFDR den Grundsatz „Vermeidung erheblicher Beeinträchtigungen“ (der „DNSH-Grundsatz“) erfüllt. Diese Methodik setzt sich aus einem schwellenwertbasierten Bewertungssystem zusammen, das eine Kombination aus internen und externen Daten und Ausschlüssen verwendet.“
- Im Abschnitt „Inwiefern waren die nachhaltigen Investitionen mit einem Umweltziel mit der EU-Taxonomie konform?“ und als Antwort auf die Frage „Wurde mit dem Finanzprodukt in EU-taxonomekonforme Tätigkeiten im Bereich fossiles Gas und/oder Kernenergie investiert?“ wurde bei einigen Portefeuilles unter der Auswahl „Nein“ die folgende Erläuterung weggelassen und wird hinzugefügt: „Es liegen derzeit keine Daten vor, mit denen gemessen werden kann, ob das Portefeuille in Tätigkeiten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Zum Zeitpunkt der Erstellung dieses Berichts gibt es keine Daten, anhand derer gemessen werden könnte, ob das Portefeuille in Aktivitäten im Zusammenhang mit fossilem Gas und/oder Kernenergie investiert hat, die der EU-Taxonomie entsprechen. Es kann aufgrund der Umsetzung seiner spezifischen Anlagestrategie Anlagen halten, die ein geringfügiges Engagement in solchen Tätigkeiten aufweisen.“

Weitere Informationen

Wenn Sie Fragen haben oder weitere Informationen zu den Einzelheiten in dieser Mitteilung benötigen, wenden Sie sich bitte an uns unter:

AllianceBernstein (Luxemburg) S.à r.l.
 2-4, rue Eugène Ruppert
 L-2453 Luxemburg
 +352 46 39 36 151